

"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Mt. Evanghelie după Luca 19, 40)

CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul IV, Nr. 55, FEBRUARIE 2008

Apare la jumătatea lunii

2 RON (20.000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

CUPRINS:

Actualitate Ce-ați pierdut dvs. din vedere (I)

Fig-xag prin țară

Spiritualitate Dialog între Hristos și Europa

Interviu Prințul Alecu Cantacuzino

Document Presă interbelică: "Armatolii"

Istorie Tricolorul și stema României

Carte legionară "Cărticica șefului de cuib"(VI)

Corespondență S-a mers prea departe (I)

Diverse Bălți și Katyn-ul Armatei Române

Concurs

Poșta Redacției

Editorial: "LĂSAȚI COPIII SĂ VINĂ LA MINE!"

Am scris titlul articolului, și nu îmi găsesc cuvintele și nu descopăr ordinea logică în care să îmi îngrop explozia de indignare!

Mă gândesc să mă opresc aici cu trădarea simțămintelor mele; să merg mai departe? să las altora exprimările diplomatice pline de înțelesuri subtile? **Să menajez sensibilitățile cui?**

Poate doar ale hârtiei!

Să accept că o ură profundă mă macină împotriva tuturor acelor care vor să dărâme tot ce nu au construit ei vreodată, pe toți cei hotărâți să sacrifice pe altarul jalniciei și insignifiantei lor existențe, sufletul zămislit în milenii de iubire și bărbăție, de dragoste și gingășie, al acestui Neam?

În august se împlinesc 60 de ani de când tovarășa Ana Pauker a dat ordin să fie scoasă religia din școli; ordinul a fost executat și a trebuit să moară 1000 de tineri și copii cu privirea limpede și inimile curate pentru ca după 1989 religia să își reia locul firesc în școala românească.

Cine era tovarășa Ana Pauker și care era legătura ei cu Neamul românesc?

Era exponenta directă, călăul trimis de bolșevicii de la Kremlin să impună comunismul în România, cea care pierduse războiul în 1944. Acești Români trebuiau să continue războiul alături de dușmanii lor dintotdeauna, în favoarea acestor dușmani, să îi ajute, cu prețul a 250 000 de pierderi omenești, să-și pună cizma murdă și însângărată pe o jumătate de Europă.

Legătura ei cu România?

De neam; nici una; de religie; nici una; făcuse pușcărie în România, atât! Acuzată de activitate subversivă în favoarea Rusiei și a



Goblen

bolșevismului.

Era persoana potrivită din punct de vedere al sarcinilor ei?

Da!

Singurul lucru care o lega de acest popor ere ura, ura nemărginită a fostului pușcăriaș, și ura moștenită din neam.

Și acum, întrebările:

Au năvălit iarăși rușii, și își impun iarăși politica criminală?

Nu, rușii sunt, cel puțin aparent, acolo.

Smaranda Enache, președinta „Ligii pentru Europa”, pentru cine trudește? **Avem alți stăpâni veniți cu tancurile în România, ca în 1944?** Sunt o componentă a bolșevismului, cu altă firmă?

Ce i-a trezit și îi întreține ura împotriva Românilor, a creștinismului, în așa măsură încât să atace esența supraviețuirii poporului român? Ce o face să ceară scoaterea religiei din școli, în numele „societății civile”? **Este ea societatea civilă?** De când? **Și restul, de 20 de milioane de români, ce sunt?**

De ce nu face tov. președinte un referendum? Este un lucru mult mai important decât a fi sau a nu fi Tr. Băsescu președinte!

(continuare în pag.

următoare)

Nicador Zelea
Codreanu

"LĂSAȚI COPIII SĂ VINĂ LA MINE!" (continuare din pag. 1)

Și această „fostă” activistă comunistă și informatoare a Securității, Smaranda Enache, dacă a fost în slujba celui care o plătea mai bine, avem vreun motiv să credem că acum face ceea ce face, altfel decât bine plătită?

Cine te plătește să ataci creștinismul?

Dușmanii creștinismului și ai creștinilor!

Ofensiva iudaică fără precedent

Dacă după al doilea război mondial tactica iudeo-comunistă se baza pe exercitarea terorii împotriva românilor, de fapt a românilor care eventual – repet: eventual, ar fi putut să aibă un cuvânt de spus, să își manifeste într-un fel oarecare cât de vag nemulțumirea, ca să nu mai vorbim de împotrivire (1.115.000 de arestări și condamnări, 500.000 de morți prin execuții directe, în detenție sau din cauza detenției), după 1989, tactica iudaismului s-a schimbat.

Comunismul în numele căruia au dezlănțuit marele genocid postbelic, a căzut în dizgrație, ca un instrument învechit, dat la gunoi. Au ajuns „înțelepții” la concluzia că galopul lor de cucerire a României, transformarea ei într-o parcare iudaică, așa cum am mai spus, trebuie să îmbrace forme mai subtile, mai persuasive.

Galop subtil?

Să fim serioși: galopul lor este în mod normal zgomotos, brutal!

Stupoare: jumătate din populația țării se pare că nu observă nimic, iar restul privește cu un ochi indiferent manevrele de transformare a României într-o colonie și a românilor în cetățeni de categoria a doua, cu destinații precise și limitate.

Despre ofensiva economică am vorbit și vom mai vorbi, luând în considerație faptul că reprezintă baza de plecare pentru tot ce a urmat; voi aminti numai că într-un articol apărut în „România liberă” din 25 ian. 2007, articol reprodus (tradus din ziarul parizian „Le Monde”, ziar care, bineînțeles, nu este nici „naționalist”, nici „fascist”, nici „legionar”, se preciza, pentru cine are urechi de auzit, că în Israel sunt 500.000 de evrei care plâng cu lacrimi de crocodil după spațiul mioritic!

Nu se scria nimic, nu se pomenea despre amintirile îngrozitoare cu care au rămas de pe urma holocaustului suferit de ei în România, în schimb se făcea publică informația că 3.500 de întreprinderi românești au fost cumpărate de cetățeni Israelieni și că 15.000 de „oameni de afaceri” trudes din greu (umplând toate hotelurile de lux) la umflarea conturilor personale, cumpărând ieftin și vânzând scump!

Se mulțumesc tovarășii cu atât?

Nici vorbă: cumpără posturile de televiziune și radio, au cumpărat deja toată presa; „ultimul mohican”, Sorin Roșca Stănescu, a părăsit scena în pas alergător, după: Ion Cristoiu, C.T. Popescu, Petre Mihai Băcanu, Cornel Nistorescu!

Știi cum se motivează „pentru proști” trecerea ziarelor din posesia unor directori-proprietari români în mâna unor concerne „străine” de presă?

Nici mai mult nici mai puțin decât „un proces firesc de maturizare a presei” (tovarășul Halpert și nu știu mai cum, „Evenimentul zilei”, 30 ian. 2008).

Să înțelegem de aici că scopul final al evoluției în presă este „maturizarea” și că aceasta nu poate avea loc decât prin preluarea ei de către marile trusturi internaționale de presă?

Este vreun secret pentru cineva care a făcut „școala de liceu” cui aparțin aceste trusturi?

În perioada interbelică mai erau câteva mari cotidiane românești, pentru a aminti doar pe cel mai mare, „Universul”; acum se pare că nu a mai rămas decât „Jurnalul Național”, proprietatea d-lui Dan Voiculescu!

Dar să continuăm raționamentul: artileria grea pentru dirijarea opiniei publice a fost capturată, instalată pe poziții și a început (de vreo câțiva ani



buni) „bombardamentul”, având diverse scopuri, în funcție de planificare.

S-a început cu încercarea de convingere a românilor că au inițiat și executat un „Holocaust” al populației evreiești în timpul celui de al doilea război mondial, campanie susținută cu tărie și cu un potop de lacrimi de „tătuca” Băsescu, iar acum, după cunoscutul model iudeo-comunist, sapă cu dinții și cu copitele despicate la distrugerea suportului moral al românilor, creștinismul și biserica creștină.

Deocamdată să vorbim despre manevrele anticreștine de anvergură declanșate în România.

Voi începe cu acțiunea cea mai violentă, de scoatere a icoanelor și a învățămintului religios din școli, declanșată de profesorul din Buzău sau din jud. Buzău, Emil Moise, despre care am mai scris; el deschide sarabanda atacurilor directe împotriva Bisericii creștine, susținut de o presă „modernă”, „maturizată” și care a avut ca rezultat ce: a deschis ochii românilor asupra complotului anticreștin care se dospește în cuiburile de viperă ascunse în măruntaiele pământului și care devin publice prin intermediul unor tinichele care reprezintă expresia cea mai degradată a ființei umane. Niște imbecili sunt incapabili să observe că, printre altele, românul este și „Ghiță contra”: bisericile sunt din ce în ce mai pline și o să vă împușcați de necaz: jumătate din ei sunt tineri.

Iată că vine acum madama Smaranda Enache, care, dacă nu mai este ambasadoare în Finlanda, promovată la timpul respectiv de Emil Constantinescu și „Grupul de Dialog Social” (Gabriela Adameșteanu, Andrei Oșteanu, H.R. Patapievici, Vladimir Tismăneanu, Andrei Comea, Thomas Kleininger, dar și Gabriel Liiceanu, Stelian Tănase, Andrei Pleșu, Adrian Cioroianu etc.); trebuie să își facă S.R.L.-ul dumneaei, că este deja pe felie și dispusă la orice murdărie, și înființează „Liga Pro Europa”, și mai apare și tovarășul Remus Cemea (din ce beznă sulfuroasă o fi apărut și asta?), reprezentant al așa-numitei „Solidități pentru Libertatea de Conștiință”, și cer, nici mai mult, nici mai puțin, scoaterea religiei din școli, interzicerea folosirii manualelor de religie până la 14 ani, când copiii ar avea discernământ să opteze sau nu pentru religie ca obiect de studiu. Minciună ordinară a unor imbecili care uită să specifice că deja la ora actuală participarea la orele de religie este facultativă!

Pentru cei care au trăit invadarea României de către hoardele rusești, cu crimele, jafurile, violurile și cu tot ce a urmat, faptul că s-au găsit niște tinichele să readucă în scena socială niște practici pe care le-am detestat și le detestăm și acum, tot poporul

Român, ne face să reacționăm cu hotărâre și indignare.

Oare să fie întâmplător că la exact 60 de ani tovarășa Enache – Pauker declanșează acest atac?

Ce concluzie trebuie să tragem noi: iudeo-masoneria se simte suficient de tare și socotește poporul român suficient de ingenușă încât să își permită atacuri la vâna cea mai puternică a Românului.

„Minoritatea ateistă și agresivă care vrea să elimine creștinismul ortodox din societatea românească a întocmit un raport în acest sens” (ziarul „Ziua”, 21.01.2008). Această acțiune a fost sponsorizată de ambasada Olandei; ia să vedem ce vrea ambasada aceasta să ne învețe: ceea ce este legiferat la ei:

- căsătoria între persoane de același sex;
- înfierea de către aceste familii a copiilor;
- libertatea consumării și comercializării drogurilor.

Absolut evident sunt un exemplu de urmat și pentru Români – după părerea ONG-urilor de mai sus!

De fapt, așa-zisa opțiune este eliminată din start de acest trio – Smaranda Pauker, Moise Nicoană și Remus Ciornea (sau Ciordea); o alegere din partea copilului se poate face între două alternative: între participarea la ore de religie sau nu – lucru valabil astăzi. Dacă elimini una dintre ele, este clar și pentru un prost că nu poate fi vorba de liberă opțiune! Oare aceste javre (să mă ierte bieții câini) consideră poporul român a adunătură de retardați?

Tovarășii iudeo-comuniști trebuie să înțeleagă clar un lucru: aceste hotărâri de maximă gravitate nu se pot lua în spatele ușilor închise – referindu-mă aici la ușile ministerelor care sunt înțesate de postcomuniști și filofripturiști, și la ușile unor „temple” ai căror membri se declară prin statut ca nefind slujitori ai Neamului românesc.

Pag. 5 din „Ziua” de 21 ianuarie se intitulează „Atac comunist la religie” și dezbate problema mulțumitor; lipsește ceva, de importanță capitală, căci se fac a nu observa relația dintre comunism și iudaism ca relația dintre ou și găină. De câte ori mă gândesc la atitudinea presei față de această relație, îmi vine în minte măsura de protecție a locuitorilor: când o autostradă trece prin proximitatea unei localități, se face un panou special de 8-10 m înălțime, ca izolator acustic și vizual. Tu treci cu mașina pe autostradă, știi că dincolo de panouri sunt niște locuințe unde trăiesc niște oameni. Oamenii de acolo știu bine ce este dincolo de panouri, constată că pe acolo nu se trece, ceva le închide orizontul, aud mai mult sau mai puțin zgomotul traficului și se obișnuiesc în final, croindu-și un comportament de viață. În presa românească panoul există, a fost creat de fiecare ziarist, prin autocenzură, toți știu tot ce mișcă în spatele panoului și toți arborează un comportament și o privire plină de seninătate atunci când este vorba să-și arate atașamentul față de mondialism și promotorii lui; când vine vorba de apărarea intereselor Românești, le declară anacronice, nedemocratice, de sorginte fascistă etc., etc.

Să îi lăsăm pe domnii ziaști în pace, mai ales că vor să își împace conștiința declarând că nu ei sînt „sub vremi”, ci „vremurile ar fi sub ei”; probabil că aceasta au înțeles că înseamnă profesiunea lor. Cine te hrănește, acela este bun, uitând că și calii sunt hrăniți ca să tragă căruța stăpânului, că și unii și alții au zăbala în gură și sunt dirijați cu hăturile.

Când despre cei trei contestatari ai creștinismului nostru, ar trebui să se gândească, între două reprize de lătrat la comandă și de gudurat la stăpâni, că trădătorii de Neam au un loc bine stabilit în mintea milioaneilor de Români și creștini și, mai devreme sau mai târziu, îi vor ajunge blestemele noastre și mânia lui Dumnezeu!



CE-AȚI PIERDUT DVS. DIN VEDERE (I)

Luna aceasta a apărut în librării cartea "Da! Sunt reacționari! Învierea Neamului întru Mihai Eminescu" de dr. econ. Radu Mihai Crișan.

Udo Voigt, președintele formațiunii naționaliste Partidul Național Democrat, a asemănat raidurile criminale ale aviației britanice asupra Dresdei, cu "soluția finală nazistă", provocând astfel inflamația organizațiilor evreiești. Un alt parlamentar german, Holger Apfel, a luat și el o atitudine asemănătoare la comemorarea acestor bombardamente.

Autoritățile germane au hotărât că bombardarea orașului Dresda din 1945, de către Aliați, poate fi numită în mod legal "holocaust".

Paul Spiegel, președintele Consiliului Central al Evreilor din Germania, a criticat autoritățile pentru neînceperea urmăririi penale a celor doi nemți.

Cu toate acestea, se pare că dl. Spiegel n-a făcut "nici o brânză". Spre mulțumirea tuturor oamenilor normali din lumea asta mare.

Fostul avocat al lui Saddam Hussein, Curtis Doebbler, a mărturisit că în timpul procesului a primit amenințări cu moartea de la cadre din armata SUA și de la forțele israeliene de securitate.

Practic, el nu a primit accesul la clientul său.

Oricum, toată lumea știa că Saddam va fi asasinat de către "George Tufiş", (zis de unii și "Boschet"), așa că nedumerirea este: de ce mai trebuia mascarada aia penibilă de proces politic sovietic?

Ultimele noutăți despre cel mai mare lagăr în aer liber care a existat vreodată: Gaza (lagărul este înconjurat de sârmă ghimpată sub tensiune).

Aici trăiesc 1,2 milioane de palestinieni, pe o suprafață de 360 kmp, adică aprox. 3.333 locuitori / kmp, din care jumătate sunt copii sub 15 ani; dar din această suprafață trebuie scăzută însă aria rezervată coloniștilor evrei (protejați și ei de șanțuri, garduri și sârmă ghimpată)!

Se pare că unii băieți răi au supraviețuit lagărelor celui de-al doilea război mondial și au început să aplice cu plăcere ceea ce au văzut acolo. Dar despre ce se întâmplă de fapt în Gaza, amănunte într-un articol special.

Fostului președinte al Comisiei pentru Drepturile Omului, dl. Charles Tannock, i-a "scăpat păsărica" din gură: "Se spune că holocaustul armenesc a inspirat planurile naziste de exterminare a evreilor. Cu toate acestea, în comparație cu holocaustul, majoritatea oamenilor știu foarte puține despre acesta" (este vorba de campania de exterminare a armenilor începută la 24 aprilie 1915 și terminată în anul 1923, cu 1,5 milioane de victime).

Care va să zică, nene Tannock, chiar nu ți-ai dat seama până acum că holocaustul este marcă înregistrată evreiască și că nimeni altcineva nu are voie să se folosească de ea?!

Pe de altă parte, șefii Comisiei Mondiale a Holocaustului, cei care dau verdicte dacă undeva în lume a fost genocid sau nu, sunt, evident, evrei. Iar aceștia hotărâseră în 2006 că Turcia i-a masacrat pe armeni. Cum Turcia a amenințat că va face pasul înapoi în colaborarea cu UE, în cazul în care acest verdict de genocid nu se schimbă, ce credeți că a făcut comisia respectivă? Uite holocaustul, nu e genocidul! Ca să fim mai clari pentru profani: "holocaustul" este patentul evreiesc, restul popoarelor fiind supuse cel mult la "genocid". Dar... nu e voie să vorbiți despre asta!

Marea mafie economică a hotărât că "golmea" trebuie să plătească la centimă apelurile date în țările din UE și SUA, în timp ce pentru firmele pe care le conduc există servicii speciale ce le asigură convorbiri internaționale gratuite, costurile apelurilor fiind de fapt suportate doar de către amărății de contribuabili. Vă oferim în premieră și dvs., "muriților de rând", un astfel de număr de telefon, prin care să puteți suna gratis în Europa și America: formați 0318110000, apoi veți auzi vocea unui robot care vă va indica cum trebuie să

formați numărul; formați numărul cu prefix și apăsați tasta #.

Ce frumoasă este viața pentru "băieții deștepți", mânca-i-ar puricii să-i mănânce!

Dl. Maximilian Katz și ai săi cosângeni doresc, prin acțiunile din ce în ce mai isterice pe care le întreprind, să demoleze statuia lui N.C. Paulescu din curtea Facultății de Medicină.

Motivul este așa-zisul "antisemitism" al savantului român, veșnicul termen folosit fără nici o logică elementară de către oamenii cu rumeguș în cap.

D-le Katz, dacă mâncați (de la cofetărie) cu polonicul (produsul denumit și "rahat"), este foarte posibil să dați în diabet și să vă salveze tocmai insulina descoperită de cel a cărui statuie vreți să demolați!

În fond și la urma urmei, cine sunteți dvs. pentru noi, românii? Chiar nu s-a găsit nimeni să vă ia de guler și să vă invite afară din țară atunci când deveniți obraznici?

Amiralul Mikloș Horthy a murit de bătrânețe la aprox. 89 de ani. Mareșalul Antonescu a fost asasinat de către bolșevici. Corelații asta cu faptul că victimele evreiești din Ardealul aflat sub ocupație horthystă sunt atribuite românilor. Apoi cu faptul că Ungaria nu este acuzată de "antisemitism", cum este România, și veți avea un tablou complet reprezentat de agresiunea evreiască fără seamăn, asupra istoriei și eroilor noștri. Ca și cum se mai îndoaia cineva de lucrul acesta.

Avem informații tot mai dese despre hoțiile la care a se deda gașca de "elitiști" produși de școala globalistă, prin intermediul Institutului Cultural Român, numiți H.R. Papapievici și Gabriel Liiceanu. Educația hominidului H. R. Papapievici nu putea fi dată decât de părintele său, comunistul Dionis Papapievici. Căci credem că șinegoga nu te poate învăța așa ceva.

Un angajat român al fabricii de carne BFZ Brageler Fleischzerlegung din nordul Germaniei, a declarat pentru emisiunea "Report Mainz" a postului public de televiziune ARD, că atât el cât și ceilalți angajați români de aici sunt puși să combine carne stricată cu cea bună, iar apoi aceasta este exportată în România.

Există cinci plângeri și o înregistrare video în acest sens. "Nu puteai sta acolo să lucrezi. Miroseau foarte rău. Am și vomitat." - susține românul.

Fabricantul i-a obligat să desfacă cel puțin patru tone de carne stricată de pe capetele de porc, carne care prezenta scurgeri purulente. Amestecul era congelat și expediat și în România.

F.M.I.-ul ne-a pus sula în coastă pentru a desfilanța din Timișoara cea mai mare crescătorie de porci din Europa, pentru că apoi aceasta să se deschidă la câțiva km peste graniță, în Ungaria, iar noi importăm acum puroi din Germania.

Nu știu de ce oare avem impresia că prin anii 1940 așa ceva nu era posibil a se întâmpla nici în Germania și nici în România, deși părea că vremurile sunt mult mai tulburi și "nedemocrate".

Cea mai înaltă cascadă din lume nu este Niagara, așa cum ar fi mulți tentați să spună, ci este cascada Angel din Venezuela, numită așa după pilotul american Jimmy Angel, care a descoperit cascada în 1935, cu ocazia unei expediții de căutare a aurului. Ea măsoară 979 m, fiind de 18 ori mai mare decât Niagara (care nu are în înălțime decât 55 m)!

Ce înseamnă și reclama asta! Putem să punem pariu că Niagara vă spune ceva, pe când cuvântul Angel (în traducere românească "Inger"), multora dintre dvs. nu vă sugerează nimic!!

Yasser Arafat, Ariel Sharon și Yitzak Rabin. Vă mai amintiți de ei? Probabil vă întrebați ce au aceștia în comun.



Toți au vrut să facă pace la un moment dat în Orientul Mijlociu, iar acest lucru dăunează grav celor care mențin starea de conflict din acesta zonă. Este vorba de afaceri cu armament, un plan foarte riguros, pe care nu trebuie să-l perturbe nimeni, și despre multe, multe miliarde de dolari.

Rabin a fost omorât de fiul unui rabin (ce ironie!), cu sprijinul evident al Serviciului Secret Israelian.

Ariel Sharon a fost băgat în comă după ce a retras coloniștii evrei, și nimeni nu mai știe nimic despre el acum.

Yasser Arafat a fost omorât prin otrăvire. Medicul său personal, Ashraf al-Kurdi, nu a putut să participe la tratamentul administrat pacientului său în ultimele săptămâni de viață, într-un spital din Franța, dar a declarat că virusul HIV i s-a introdus lui Arafat în sânge pentru a se șterge urmele de otrăvă - cauza reală a decesului, în opinia sa. Același lucru îl susțin și Serviciile de Securitate Palestiniene, amintind tentativa israeliană de otrăvire, din 1997, a fostului lider Hamas, Khaled Meshal.

Experții israelieni care au examinat raportul medical francez, deși neagă acuzațiile privind o nouă otrăvire petrecută în capitala Franței, sunt de acord totuși că Arafat a fost otrăvit cu ocazia unui dineu oferit la 12 oct. 2004, la Ramallah, liderul palestinian decedând la 11 oct. același an, la Paris. Ciuperçuț-ntr-un picior, ghici cine l-a otrăvit?

O pensionară din Craiova i-a dat în judecată pe șeful Guvernului, Călin Popescu Tăriceanu, pentru că acesta, împreună cu alianța D.A. pentru a obține voturile cetățenilor, le-a promis că o "să trăiți bine" și mult mai bine.

Pensionara, văzând că timpul trece și ea moare cu zile, că nu are bani nici de mâncare, nici de medicamente, a recurs la instanța judecătorească, urmând (Dumnezeule mare, câtă naivitate la bietul român simplu!) să-i aducă martori pe cei care au fost de față la discuția cu premierul: Adrian Videanu, Adrian Cloroianu, Radu Berceanu (Bercovici) și alte nevertebrate cu sângele rece (adică poichilotermece). Pe Băsescu l-a iertat pentru că, zicea ea, "banii sunt la guvern".

Capetele de acuzare au fost trei. Primul: minciuna - pentru că trăiește mai prost, nu mai bine (ca și noi, fraierii, de altfel). Al doilea: influența - pentru că a venit în Craiova și a influențat votul cetățenilor prin promisiuni mincinoase. Al treilea: genocid - pentru că ea și mii de pensionari sunt pur și simplu asasinați de către guvern prin neasigurarea mijloacelor minime financiare de subsistență, după o viață de muncă. Noi am fi adăugat și subminarea economiei naționale...

În mod absolut evident, instanța a găsit ca nefondată plângerea ei, iar palatul Victoria i-a trimis și el răspuns și un ajutor financiar de - atenție! - 300 RON, adică 3.000.000 lei vechi.

Păi să nu pui ciomegele pe vagabonzii ăștia în costume Amarni?! De pomana voastră penibilă, aruncată în scârbă avea nevoie pensionara? O să vă bată Dumnezeu!

Femeia, deși murea de foame, din onoare, a refuzat așa-zisul ajutor. Lucrul acesta este cât se poate de îmbucurător pentru noi, cei care luptăm pentru deșteptarea acestor sentimente la conaționali noștri: onoare și demnitate!

*"Agentia de știri
Garda de Fier"*



Fig- xag prin tară

MĂNĂSTIRILE DIN ȚARA DE SUS (II)

De la Rădăuți să ne îndreptăm spre cea mai îndrăgită mănăstire din circuitul pe care vi l-am propus, la 33 km distanță, pentru a face un lung popas la Putna.

Locurile sunt de basm și datorită afluenței turiștilor, în afara hotelului și campingului în case mari și frumoase, dotate cu tot confortul modern, s-au înființat în ultimii ani numeroase pensiuni.

Oamenii, ca pretutindeni în Bucovina, sunt ospitalieri și pregătesc pentru musafiri mâncăruri speciale, la loc de frunte aflându-se „hribii” (ciuperci de pădure), borș de cocoș, sfeclă roșie cu smântână, iar la „antreu” afinată și zmeurată.

Privind în zare dealurile împădurite cu brazi te apucă tristețea fiindcă dincolo de ele se află numeroase sate românești ocupate în 1940 de hoardele armatei roșii.

S-a întărit mult paza de frontieră, mai ales după ce țara noastră a intrat în UE și în NATO.

PUTNA

Mănăstirea Putna este cea dintâi ctitorie a lui Ștefan cel Mare; zidirea ei a început la 4 iunie 1466 și s-a terminat în 1469.

Căzând pradă unui cumplit incendiu, în 1484 mănăstirea a fost refăcută chiar de către ctitor, în 1498.

Distrusă apoi de cazaci, biserica a fost reconstruită de voievodul Gheorghe Ștefan în 1634.

În 1739, suferind din nou distrugerii în urma unui

atelier de caligrafi și miniaturisti, precum și unul de broderie. Tot aici funcționa și o școală pentru pregătirea de pictori-zugravi de biserici. Această școală a creat stilul caracteristic al picturii bisericești din epoca lui Ștefan cel Mare și Petru Rareș.

Mai târziu, în sec. al XVIII-lea, la Putna s-a organizat o mică Academie Teologică – seminar pentru preoți – cu șapte ani de studii, în care se învățau și geometria, retorica, geografia etc.

Mănăstirea Putna a fost de la început concepută ca să devină gropniță domnească, fiind una din marile necropole domnești din Moldova. Aici, în biserica mănăstirii Putna, a fost depus sub piatra de mormânt marele voievod și marele ctitor Ștefan cel Mare, în ziua de 2 iulie 1504.

Înainte de moartea lui, aici a fost înmormântat mitropolitul Teoclist (în 1478), în fața căruia Ștefan a depus jurământul de domn al Țării Moldovei.

Tot aici se află mormintele unor membrii ai familiei domnitorului: Maria de Mangop, soție (m. 1477), Bogdan, fiu (m. 1479), Maria Voichița, cea de-a doua soție, Bogdan cel Orb, fiu (m. 1517), Ștefăniță Vodă, fiul lui Bogdan cel Orb (m. 1527).

În 1871, după împlinirea a 400 de ani de la sfințirea bisericii, s-a organizat la Putna o serbare. Atunci s-au adunat aici studenți și tineri din toate colțurile țării, între care se aflau și Mihail Eminescu și Ciprian

Porumbescu. La 15 aug. 1871, Ion Slavici a fost acela care, printr-o cuvântare, a deschis serbarea de la Putna. Adunarea studenților s-a ținut în trapeză, care există și astăzi.

În grădina de flori din față se află un bust al lui Eminescu, depus aici în 1930. Cu ostentație se amintește de el în toate ghidurile turistice, dar nu se spune că această inițiativă a aparținut studenților din Cernăuți, care l-au avut în frunte pe Tudose Popescu, șeful Mișcării Studențești de la Cernăuți, din 1922, camaradul Căpitanului, unul dintre cei șase „Văcăreșteni”.

Muzeul mănăstirii este un adevărat tezaur: documente, cărți bisericești rare, obiecte de cult și altele. Dar cea mai mare valoare artistică, fără egal, sunt broderiile din fir de aur și perle (epitafe, vâluri) realizate în perioada lui Ștefan cel Mare, pilduitoare pentru măiestria și originalitatea execuției.

Privind din incinta mănăstirii, spre miazăzi, pe deal, se vede o cruce. Trecând păraul și urcând la ea, pe „Dealul Crucii”, ni se înfățișează cea mai frumoasă priveliște asupra întregii mănăstiri și a așezării de la Putna. După legendă, acolo ar fi încordat Ștefan cel Mare arcul și, unde a căzut săgeata, acolo a zidit altarul bisericii.

De la mănăstire spre răsărit, deasupra păraului, îngrădită cu lemn, se află scobită în piatră **CHILIA LUI DANIIL SIHASTRU**, sfetnic de bază al lui Ștefan Voievod.

plan treflat, cu turle pe naos și altar.

Din vechile fortificații ale mănăstirii se păstrează tumul zis „al

tezaurului”, așezat în colțul sud-vest al incintei.

terminat în 1489. Pe tum

se vede steaua cu cap de zimbri, semiluna și cu o rozetă în patru lobi.

Mănăstirea Putna a fost un important centru cultural artistic, aici funcționând un

La Putna se mai află însă un monument ce trebuie neapărat vizitat. Este vorba de o biserică de lemn, provenită de la Voroneț (sat aflat la 5 km de Rădăuți), care, potrivit cronicii lui Costin, a fost mutată aici de Ștefan cel Mare. Aceasta este cea mai veche biserică de lemn, o ctitorie a lui Dragoș Vodă (1351-1353).

Să vizităm cea de-a doua mănăstire „de prim rang” a Țării de Sus, cea din Dragomirna.

În drum spre ea, înainte de Rădăuți, să oprim 10-15 minute în comuna Vicovul de Sus, la o casă modestă, devenită muzeu după 1990. Este casa de naștere a marelui istoric și naționalist Ion Nistor, autor a două istorii: a Basarabiei și a Bucovinei.

DRAGOMIRNA

Dar ajungem la Mănăstirea Dragomirna.

Se află, ca și celelalte descrise până acum, într-o poziție splendidă, cu un lac curat și limpede și pomi seculari în apropiere.

Mănăstirea, cu tot complexul ei de clădiri, este



ctitoria mitropolitului Atanasie Crimca, cunoscut ca și miniaturist și caligraf.

Construită la 1667, în cadrul unui mare așezământ religios este, totodată, și o puternică cetate.

Biserica, monument de mari proporții, este în întregime din piatră cioplită și fățuită.

Așezată în mijlocul unei curți spațioase, înconjurată de ziduri puternice, impresionează prin proporțiile ei nemaiîntâlnite până atunci: este mai înaltă în raport cu lățimea.

Principală caracteristică a Dragomirnei este sculptura exterioară care acoperă de jur-împrejur baza și tamburul turlei. Decoratia picturală este înlocuită cu o decoratie sculpturală. Zugrăveala care mai acoperă zidurile și bolțile naosului și ale altarului este cea originală; strălucește de aurul întrebuințat și este de un mare efect decorativ. În schimb, pictura pronaosului și pridvorului nu se mai vede.

Turnurile și zidurile înconjurătoare, inclusiv trapeza, au fost construite în vremea domniei lui Miron Barnovski-Movilă (1626-1629). Zidurile, groase de 1,70 m și înalte de 10 m, mărginesc incinta dreptunghiulară cu turnuri de plan pătrat, cu două și trei nivele la fiecare colț și un tum clopotniță pe sub boltă care constituie intrarea.

Și la Dragomirna se află un bogat tezaur de broderii, manuscrise și tipărituri. Muzeul păstrează, lucrate de mâna ctitorului – talentat pictor și miniaturist – o Evangheliu din 1609, o alta din 1614 și alte cărți religioase.

(continuare în pag. 13)

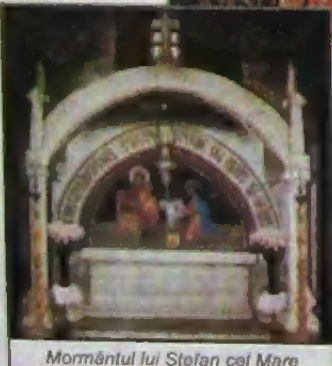
E. Ghiocel



puternic cutremur, a fost restaurată prin grija mitropolitului Iacob Putneanul (1756-1760).

În sfârșit, în 1902 a fost restaurată de arhitectul Romstărf.

Mănăstirea Putna este de



Mormântul lui Ștefan cel Mare





Spiritualitate

CUVINTE CARE LOVESC

Veacul al XVIII-lea a însemnat răzvrătirea împotriva Bisericii și a clerului pontifului-roman.

Veacul al XIX-lea a însemnat răzvrătirea împotriva lui Dumnezeu.

Veacul al XX-lea înseamnă pactul cu diavolul.

Împăratul antihrist întruhidează începutul veacului al XIX-lea. Papa antihrist închipuie mijlocul veacului al XIX-lea. Filosoful european antihrist (ieșit din casa de nebuni) închipuie sfârșitul veacului al XIX-lea. Bonaparte, Plus, Nietzsche. Trei nume blestemate ale treimii bolnavilor celor mai greu bolnavi de boala moștenită a veacurilor trecute.

Sunt oare aceștia biruitorii veacului al XIX-lea?

Nu, aceștia sunt purtătorii bolii grele moștenite de la veacul al XVIII-lea. Bolnavii cel mai greu bolnavi! Cezarul, pontiful și filosoful... nu în vechea Romă păgână, ci în mijlocul Europei botezate! Aceștia nu sunt biruitorii, ci sunt cei mai biruiți. Când Bonaparte a bațocorit sfintele odoare ale Kremlinului, când Plus s-a numit pe sine infailibil și când Nietzsche a făcut public cultul lui față de antihrist, atunci soarele s-a întunecat pe cer - și nu numai un soare, ci o mie de soare de ar fi fost, s-ar fi întunecat toți de durere și de rușine - căci iată o minune pe care nu a mai văzut-o năcând lumea: un ateu împărat, un ateu pontif și un ateu filosof. În

epoca lui Nero, măcar unul din această treime nu era ateu: filosoful.

VEACUL al XVIII-lea e "veacul lui Pilat": el a osândit pe Hristos.

VEACUL al XIX-lea e "veacul lui Caiafa": el a răstignit pe Hristos.

VEACUL al XX-lea e "veacul Sinedriului" alcătuit din ludele botezate și cele nebotezate. Acest Sinedriu a vestit că Hristos e mort pe vecie și că n-a înviat.

Pentru ce, atunci, vă mai mirați, fraților, că asupra omenirii europene au venit biciurile nemaiauzite, biciuri până la măduva oaselor, de pe urma revoluțiilor și a războaielor?

Câmpul de luptă drăcesc, clerul drăcesc și înțelepciunea drăcescă - asta înseamnă cezarul, papa și filosoful veacului al XIX-lea.

Țăranul ortodox al Balcanilor înfățișează ceva cu totul potrivnic acestora: mai întâi vitejia purtătoare de cruce, al doilea - clerul mucenicesc, și apoi pescăreasca înțelepciune apostolică. Și despre el e vorba în cuvintele rugăciunii Mântuitorului: "Mă mărturisesc Ție, Părinte, Doamne al Cerului și al pământului, că ai ascuns acestea de cei înțelepți și pricepuți și le-ai descoperit pruncilor". (Matei 11, 25).

Ce a descoperit Dumnezeu acestor simpli țărani?

Le-a descoperit vitejia bărbătească, lumina cerească și înțelepciunea dumnezeiască - adică ceea ce este cu totul potrivnic față de cezarul apusean, de papă și de filosof.

Unde este astăzi acest țăran ortodox care are vitejia purtătoare de cruce și înțelepciunea apostolească? Aproape că nu mai poate fi găsit.

Ce vedem astăzi la țăranul din Balcani?

Superstiții sau necredință, fugă după desfrăul orașului, băutură, lăcomie. Țăranul de astăzi îi oferă preotului un rol decorativ, căutându-l doar la nunti și botezuri sau înmormântări.

Nu este greu să vedem că, în loc să își păstreze credința, țăranul a căutat să îl copieze pe orașean. Și l-a copiat, mai ales în cele rele.

Nu putem generaliza, dar nici nu putem trece cu vederea starea de fapt: și anume că țăranul, pe care Sfântul Nicolae îl vedea în ceața biruitoare, este astăzi ingenușcheat. A trecut în tabăra învinșilor, formată din conducătorii lumești, din filosofi apostazi și din prietenii acestora.

Dacă până și cel care până mai ieri ducea o viață bineplăcută lui Dumnezeu, țăranul ortodox din Balcani, s-a îndepărtat de Biserică și de Hristos, este semn că sfârșitul lumii este aproape.

DIALOG IMAGINAR ÎNTRE HRISTOS ȘI EUROPA

"Dacă istoria ultimelor trei veacuri - al XVIII-lea, al XIX-lea și al XX-lea - ar putea fi numită cu un singur nume care să i se potrivească desăvârșit, atunci nu ar fi un alt nume mai bun decât cel de "protocolul judecății dintre Europa și Hristos": fiindcă în ultimele trei sute de ani nu s-a întâmplat nimic în Europa care să nu aibă atingere cu Hristos-Dumnezeu.

În judecata aceasta între Hristos și Europa, în realitate, se întâmplau următoarele:

HRISTOS SPUNE EUROPEI CĂ ESTE BOTEZATĂ ÎNTRU NUMELE LUI ȘI CĂ TREBUIE SĂ RĂMÂNĂ CREDINCIOASĂ LUI ȘI EVANGHELIEI LUI.

LA ACEASTA, EUROPA ÎNVINUTĂ RĂSPUNDE:

- Toate religiile sunt egale. Ne-au spus-o enciclopediștii francezi. Și nimeni nu poate fi silit să creadă un lucru sau altul.

Europa îngăduie toate religiile ca superstiții populare, de dragul intereselor sale imperialiste, dar ea însăși nu urmează nici o religie.

Când își va împlini scopurile sale politice, atunci își va încheia repede socotelile cu aceste credințe deșarte populare.

HRISTOS ÎNTREABĂ CU DURERE:

- Cum puteți voi, oamenii, să trăiți numai cu interesele voastre imperialiste, materialiste, adică numai cu pofta animalică pentru hrană trupească?

Eu am vrut să vă fac dumnezei și fii ai lui Dumnezeu, iar voi fugiți și urmăriți să vă faceți deopotrivă cu animalele de sub jug.

LA ACEASTA, EUROPA RĂSPUNDE:

- Ești depășit.

În locul Evangheliei Tale, noi am descoperit zoologia și biologia. Acum cunoaștem că nu suntem urmașii Tăi și ai Tatălui Tău ceresc, ci ai uragutanului și goriei, ai maimuței.

Noi acum ne desăvârșim ca să ajungem dumnezei, fiindcă nu recunoaștem alți dumnezei afară de noi înșine.

HRISTOS GRĂIEȘTE:

- Voi sunteți mai tari de cerbice decât vechii iudei.

Eu v-am ridicat din întunericul barbariei la lumina cerească și voi mergeți din nou înapoi în



Eu am arătat dragostea Părintelui Meu către toți oamenii și am vrut să vă mântuiesc pe toți prin dragoste.

EUROPA:

- Care dragoste?

Ură sănătoasă și bărbătească împotriva tuturor celor ce nu sunt de acord cu noi, acesta e programul nostru.

Dragostea Ta este numai un basm. În locul basmului acestuia, noi am ridicat steagul internaționalismului, și progresismului, și evoluționismului, și scientismului, și culturismului. În aceasta se găsește mântuirea noastră, iar Tu pleacă de la noi.

În vremurile noastre ACEASTĂ DISCUȚIE ÎN CONTRADICTORIU A LUAT SFÂRȘIT.

HRISTOS A PLECAT DIN EUROPA,

precum odinioară din ținutul Gadarenilor la poftirea acelor (în acea vreme, îndată ce a plecat, a venit război, urgie, spaimă, ruină, distrugere).

Hristos și-a luat crucea și binecuvântarea Sa și a plecat. A rămas în urmă întuneric și putoare.

Iar voi hotărâți-vă acum cu cine vreți să fiți: cu întunecata și puturoasa Europă, sau cu Hristos?"

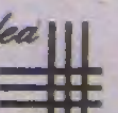
Dacă aceste cuvinte ar fi fost găsite de către un teolog contemporan, asupra sa s-ar fi năpustit o ceată de sociologi, de psihologi, de filosofi, de observatori politici și de alți înțelepți ai acestei lumi și l-ar fi pus la zidul infamiei:

"Cine este acest dușman al nostru? Cine este acest ticălos, acest fundamentalist, acest nebun? Și în numele cui își permite să judece Europa, această mare patrie, acest continent plin de valori?"

Răspunsul este simplu: cel care a rostit aceste cuvinte nu este nici un ticălos, și nici un nebun.

Este un înțelept. Celor care judecă înțelepciunea după numărul diplomelor, le vom spune că acest înțelept a făcut studii de doctorat la Borna și la Oxford, iar celor care știu că adevărata înțelepciune este dar de la Dumnezeu, și nu vine decât printr-o viață de nevinovăție, le vom spune că acest teolog este sfânt. Și încă unul dintre cei mai mari sfinți pe care Biserica Ortodoxă i-a născut în veacul al XX-lea: Nicolae Velimirovici (al cărui nume se află în Sinaxarul de sfinți al Bisericii Ortodoxe).

- după site-ul www.sfatulortodox.ro -





PERSONALITĂȚI LEGIONARE: PRINȚUL ALECU CANTACUZINO, UN PRINȚ AL TRĂIRII LEGIONARE

- D-le dr. Milcoveanu, interviurile pe care mi le-ați acordat au stârnit un mare interes în rândurile cititorilor revistei noastre. Ați evocat până acum personalități legionare necunoscute publicului larg, ca Al. Constant, Radu Budișteanu, Gh. Ciorogaru, M. Polihroniade, dar și celebrul Ion Zelea Codreanu și familia sa.

Vă propun ca astăzi să vorbim despre Alexandru Cantacuzino care se pare că vă este și rudă prin alianță, așa este?

- Mă bucur mult că, evocând figuri legionare marcante, am reușit să trezesc interesul cititorilor.

Dar să fac prezentarea lui Alexandru Cantacuzino; voi începe cu reperele biografice.

S-a născut la 2 martie 1909 în com. Ciocănești din jud. Ilfov, fiind descendent din familia domnitoare (de origine franceză) a Cantacuzinilor.



Era fiul Alexandrinei Cantacuzino, președintă a "Societății Ortodoxe Naționale a Femeilor Române", societate cunoscută pentru bogata ei activitate pe plan

național și internațional, pentru scopuri sociale de binefacere.

Alecu a studiat Dreptul la București, Științele Politice la Paris și Academia de Drept Internațional de la Haga. Era doctor în drept, avocat, diplomat și scriitor.

A fost șef de cabinet în Ministerul de Externe (1926-1927), apoi secretar de Legație și însărcinat cu afaceri al României la Haga și Varșovia.

Într-adevăr, prin alianță am fost înrudiți, întrucât el s-a căsătorit cu vara mea primară, Florica C. Milcoveanu. Tatăl ei (adică unchiul meu, întrucât era frate cu tatăl meu, Const. - Titu Milcoveanu) a fost colonel și este cunoscut drept unul dintre eroii Șarjei de la Robănești din toamna anului 1916.

- Vă întrerup: se vorbește de Șarja de la Robănești, dar mai nimeni nu știe ce înseamnă aceasta, de aceea vă rog să detaliați puțin acest subiect.

- La intrarea României în primul război mondial, armata noastră s-a desfășurat la poalele întregului lanț al Carpaților ca să apere țara de trupele germane și austro-ungare care se aflau staționate în sudul Transilvaniei, pe traseul Turnu Severin - Târgu Jiu - Curtea de Argeș - Brașov. Dar printr-o stratagemă nemții au spart frontul la Turnu Roșu, trecătoarea care face legătura între Transilvania și Oltenia, aflată la jumătatea distanței dintre Sibiu și Râmnicu Vâlcea. Alpinii bavarezi au escaladat creasta Carpaților, nimeni nu i-a văzut, și au atacat prin surprindere armata română.

Înceșterea a fost teribilă, armata germană condusă de faimosul general Falkenhayn ieșind învingătoare și luând mulți prizonieri români. Apoi, spargând frontul, trupele inamice au coborât apoi rapid spre sud, pe malul drept al Oltului, înaintând spre București, și au ajuns la Robănești, localitate aflată la jumătatea șoselei ce leagă Bucureștiul de Alexandria.

Armata română, staționată la Târgu Jiu, a primit ordin să-și părăsească pozițiile și să vină grabnic să ajute la apărarea capitalei. În drumul ei, această armată - care era de infanterie - a stabilit un record mondial "de viteză" - ca să mă exprim așa: în medie 56 de km în 24 de ore! - un marș nebun, cu echipamentul adecvat și pușca în spinare! (În această armată se afla și eroina Ecaterina Teodoroiu care avea grad de soldat voluntar, iar un an

mai târziu, în 1917, în luptele de la Mărășești, a fost înaintată la gradul de ofițer.)

Nemții se pregăteau să atace Bucureștiul și își instalaseră la Robănești un puternic cuib de mitraliere.

Cuibul de mitraliere de la Robănești a fost atacat de trei divizioane de cavalerie care au reușit, după lupte înverșunate, să-l anihileze. (Unul dintre cei trei comandanți de divizioane de cavalerie era Titu Milcoveanu, fratele tatălui meu, care a fost rănit aici. Parcă îl văd și acum cum purta pe braț trei banderole negre care reprezentau faptul că fusese rănit de trei ori în război.)

În amintirea Șarjei de la Robănești, în anii 20 societatea "Cultul Eroilor" a ridicat pe locul unde s-au desfășurat sângeroasele lupte un frumos monument dedicat eroilor, care există și astăzi.

- Cum a aderat Al. Cantacuzino la Mișcarea Legionară, ce l-a determinat să facă acest pas?

- E o poveste total necunoscută, pe care o voi relata.

În iulie 1933 s-a început construirea Casei Verzi din cartierul București Noi.

Un prieten al lui Al. Cantacuzino, Giurgea Negrelești, i-a spus acestuia că se întâmplă ceva nou în România: intelectualii, prin propriile forțe, zidesc o casă măreață, fără a se apela la muncitori plătiți.

Al. Cantacuzino era atunci angajat în Corpul Diplomatic din Ministerul de Externe și își desfășura activitatea la Curtea Internațională de Justiție de la Haga.

S-a dus personal să vadă "minunea" și acolo i-a văzut muncind la construcție pe Corneliu Zelea Codreanu, pe Ionel Moța, Vasile Main, Ilie Gârneață și alții cunoscuți legionari, toți intelectuali deveniți zidari!

În mințea lui s-a produs o revelație: a decis pe loc să adere la Mișcarea Legionară, cazul său fiind asemănător cu cel al lui Saul din Biblie, care, în drumul său spre Damasc, din necreștin a devenit creștin și apoi apostol sub numele de Paul.

Hotărârea fermă a lui Alecu a alertat familia Cantacuzino, în frunte cu mama lui, celebra principesă Alexandrina Cantacuzino. S-a organizat "ad-hoc" un consiliu de familie ca să fie declarat "nebun" deoarece a aderat la Legiune. Președintele consiliului de familie a fost desemnat generalul Zizi Cantacuzino.

Alecu Cantacuzino a explicat pe larg de ce a făcut acest gest, fapt ce la sfârșit l-a determinat pe președintele consiliului de familie să tragă concluziile și să declare:

"Alecu are perfectă dreptate, el a văzut viitorul României în munca și credința tineretului nostru. Eu, gen. Gh. Cantacuzino-Grănicerul, cavaler al Ordinului Mihai Viteazul, mă alătur hotărârii sale și voi cere onoarea de a intra în Mișcarea Legionară".

Pentru prima dată aristocrația istorică a României a intrat în alt partid decât cele două cunoscute de-a lungul deceniilor, Partidul Conservator și cel Liberal.

Gen. Zizi Cantacuzino a oferit ca sediu central al organizației la care a aderat, casa sa din str. Gutenberg nr. 3, aflată vis a vis de Cișmigiu.

Pentru intuiția sa și pentru sufletul pus în slujba

Legiunii, Alexandru Cantacuzino, ridicat de Căpitan la gradul de comandant legionar, era considerat printre importante figuri din Mișcare, după comandanții Bunei Vestiri dr. avocat Ionel Moța și ing. și avocat Gh. Clime, la egalitate cu comandanții legionari prof. universitar Vasile Cristescu, vicepreședintele Partidului Totul Pentru Țară și cu medic și avocat Ion Banea, șeful Ardealului Legionar.

Alecu Cantacuzino a fost șeful șantierului de la Casa Verde din București Noi, dar a muncit și în cadrul taberei de muncă de la Carmen Sylva (condusă de Căpitan), a participat la toate Congresele Studențești, unde a vorbit și a devenit parlamentar pe listele Mișcării la alegerile din 30 dec. 1937 (anulate însă de Carol al II-lea care a instaurat dictatura personală), dar cea mai mare onoare a avut-o atunci când a făcut parte din



echipa legionară care a luptat în războiul antibolșevic din Spania, alături de alți șase comandanți legionari: dr. av. ION MOȚA, dr. av. VASILE MARIN, ing. GH. CLIME, preot ION DUMITRESCU-BORȘA, av. NICOLAE TOTU, ac. BĂNICĂ DOBRE (conducătorul micii delegații fiind gen. ZIZI CANTACUZINO-GRĂNICERUL). Alecu a fost decorat, ca și ceilalți membri ai echipei, de către gen. Moscardo și gen. Francisco Franco, conducătorul armatei spaniole care lupta împotriva bolșevismului.

La 13 ianuarie 1938 Alecu Cantacuzino a fost numit șeful Corpului Legionar de Elită "Moța - Marin", pentru care a elaborat un regulament care, din păcate, nu s-a păstrat în vâltoarea prigoanei declanșate chiar în acel an de către Carol al II-lea.

- Să vorbim totuși și de relațiile de familie care au existat între dvs. și de cel care ne ocupăm în discuția noastră?

- Vă dezamăgesc, întrucât între mine și el nu au fost relații mai deosebite, apropiate. Familia lui aristocrată avea în jurul ei un număr mic, selectat, de prieteni; eu și părinții mei eram mai nevoiași, mai modești și nu s-au cimentat relații mai speciale. În plus, felul de a fi a lui Alecu Cantacuzino nu permitea apropierea prea mult de el. Era o fire închisă, interiorizată, concentrată pe propria sa simțire și trăire. Nu avea veselie, emanație de prietenie deschisă cum o aveau Mihail Polihroniade, Gheorge Furdul sau Traian Cotigă.

Convingea însă repede pe oricine cu argumentele sale raționale pe fondul tacticii diplomatice.

O vedeam însă destul de des pe soția lui și verișoara mea, Florica, o femeie splendidă, inteligentă, stilată, o bună cunoscătoare a limbilor franceză, engleză și germană, care conducea o mașină marca Fiat, o ranitate în acei ani.

O singură dată am avut un contact mai strâns cu Alecu Cantacuzino și îl voi relata, întrucât merită.

În martie 1935 îl întâlnesc pe stradă, pe Bd. Elisabeta, în dreptul



Alecu Cantacuzino vorbind țărănilor





Cișmigiuului. Îmi zice: "Hai cu mine!". După numai 2-3 minute păseam pragul casei din str. Gutenberg nr. 3 și am fost prezentat lui Corneliu Zelea Codreanu. Așa am intrat eu în Mișcarea Legionară.

Câteva luni mai târziu, Alecu mă caută la telefon și mă întreabă scurt: "Ai banii tăi personali, sau de la părinți?". La răspunsul meu afirmativ că am bani, întrucât, în afară de salariul primit de la spital (eram deja medic), fac și injecții acasă celor care mă solicită, a venit imediat la mine acasă și mi-a vorbit scurt, așa cum îi era felul: "La sfârșitul lunii august va avea loc, la Praga, Congresul Confederației Internaționale a Studenților. Va participa și o delegație română, noi nu vom cere subvenții de la guvern. Ai spus că ai bani personali și, dacă vrei, mergi cu mine". În delegație a vrut să se infiltreze însă și un agent al Siguranței, studentul Temișan, pe care însă l-am refuzat, așa că delegația română era compusă numai din noi doi.

La Congresul Studențesc de la Praga au venit delegații din toate țările, în afara Germaniei și Uniunii Sovietice, și iată de ce: Germania era pedepsită pentru așa-zisa "responsabilitate" a declanșării primului război mondial, iar Uniunea Sovietică pentru că școala se făcea destul de superficial, doar 10 ani în loc de 12, cum era în toată Europa (4 clase primare și 8 de liceu).

Sala Congresului era imensă, împrejmuată cu 116 steaguri ale națiunilor participante; am observat și un steag alb-albastru având la mijlocul lui steaua lui David, deși la acea vreme nu exista statul Israel, el înființându-se mai târziu, în 1948!

Congresul era prezidat de un italian, Ceco-Cechini, vicepreședinți erau un englez și un francez, iar secretar general era tot un italian, pe nume Dino Gardini.

Începe congresul cu votarea unei propuneri, dar fără a se spune care era aceasta! Abia după ce s-a votat s-a spus apoi în ce consta propunerea: să se permită ca Uniunea Sovietică să facă și ea parte din Confederația Internațională a Studenților. Înscriserea se făcea la cerere, dar numai cu aprobarea Conferinței. Propunerea a fost acceptată.

A cerut cuvântul Alecu Cantacuzino și de la tribună a spus: "Dacă vrem ca Uniunea Sovietică să facă parte din Confederația Internațională a Studenților, aceeași măsură să o avem și pentru Germania, deci să i se permită și ei să facă cerere de aderare". Aplauzele au fost ultrafurtunoase, sala era mai favorabilă Germaniei decât Uniunii Sovietice. Gestul lui Alecu Cantacuzino a supărat, chiar a înfuriat pe reprezentanții Franței și Angliei și chiar și pe cei ai țării-gazdă care întotdeauna s-au temut de Germania care le era vecină, așa cum și noi ne-am temut permanent de vecina noastră de la răsărit, Uniunea Sovietică.

În continuarea Congresului, printre altele, reprezentantul Italiei a sugerat ca țările industrializate să aibă prioritate și avantaje economice în aprovizionarea cu materii prime din țările vecine lor, slab dezvoltate industrial, printre acestea aflându-se și România, bogată în petrol, cărbune, cereale și animale. Conform "propunerii", de bogățiile țării noastre ar fi trebuit să se bucure Ungaria, cu o industrie mai dezvoltată ca a noastră, dar căreia îi lipseau materiile prime - ca să mă exprim mai plastic, era un fel de "plan Valeev" pe care în 1964 Uniunea Sovietică l-a propus României!

A luat din nou cuvântul Alecu Cantacuzino, care s-a arătat indignat de această propunere imperialistă care ar fi dus la slăbirea independenței României, la nedezvoltarea ei economică, la sărăcie și lipsă de progres în toate ramurile, în final el arătând că țara noastră nu avea accepta niciodată acest plan nerealist și jignitor și că va fi în stare să-și apere libertatea așa cum a făcut-o în 1919, când a ocupat Budapesta.

Reîntorși la București, raportul pe care l-am prezentat Căpitanului a fost apreciat de acesta.

- Spre deosebire de celelalte personalități legionare evocate de dvs. în numerele trecute ale revistei, Alecu Cantacuzino nu a scris așa de mult. Cum apreciați însă cele puse de el pe hârtie?

- Într-adevăr el nu a scris mult, ca să impresioneze, dar, fiind posesorul unei culturi deosebite, a făcut parte din fauritorii doctrinei legionare.



Debutul în ziaristică l-a făcut în coloanele diferitelor publicații naționaliste creștine ca "Axa" (condusă de comandantul legionar av. M. Polihroniade), "Cuvântul Studențesc", "Libertatea" părintelui Moța, tatăl lui Ion Moța, chiar înainte de a adera la Mișcarea Legionară.

A scris lucrări cu un număr mic de pagini, dar pline de conținut, cu argumente, fără înflorituri. Se spune că "stilul este omul", și am precizat mai înainte felul de a fi al autorului.

Prima broșură i-a apărut în 1935 și se intitula **"ÎNTR-UN LUMEA LEGIONARĂ ȘI LUMEA COMUNISTĂ"**, carte mult mutilată de cenzură (bunăoară, cuvântul "legionar" din titlul original a fost înlocuit cu puncte de suspensie).

Ediția a II-a, din anul 1940, necenzurată, este astăzi cea care îi interesează pe cititori. Citez un mic fragment:

"Noi, legionarii, suntem creștini, credem în Mântuitorul nostru Iisus Hristos, credem într-unul singur Dumnezeu Atotfăcător și dătător de viață și moarte, un Dumnezeu care se îngrijește de soarta noastră, un Dumnezeu cu care comunicăm, cu care suntem în legătură, și totuși un Dumnezeu în afară și pe deasupra întâmplărilor și normelor omenești.

Comuniștii marxști sunt anticreștini, sunt antireligioși și sunt inspirați de un vag panteism naturalist. Colectivismul se potrivește cu panteismul. Comuniștii marxști acceptă numai unele divinități confuze, reprezentate prin legi imperative și categorice. Spre exemplu, ei cred în legea progresului; ei practică cultul proletarietului comunist, cultul lui Marx și al lui Lenin. Adorațiile comuniste sunt însă lipsite de mistica religioasă".

O altă broșură se intitulează **"ROMÂNUL DE MÂINE, ROMÂNISMUL NOSTRU"**, apărută în 1937, și era, de asemenea, mult cenzurată; sunt unele fragmente din care, din această cauză, nu se înțelege ceea ce a vrut să spună autorul.

Vreau să fac o precizare importantă: **Al. Cantacuzino nu folosește expresia de "omul nou", ci "românul de mâine"**, deoarece prima exprimare era folosită abuziv de staliști, aceștia vrând să creeze un om nou, nepersonalizat, pentru care să gândească alții, un simplu executant al ordinilor primite, pe când legionarii doreau și încercau să realizeze un erou, un om de elită, responsabil, corect, un alt fel de om decât secătura politicianistă a acelor vremuri. Era un curent la modă în acea vreme de a vorbi de "Românul de mâine"; să dau câteva exemple: Emil Cioran a scris pe această temă cărțile "Pe culmile disperării" și "Schimbarea la față a României", iar un alt remarcabil scriitor, din păcate uitat sau ignorat, N. Porsenna, a scris "Regenerarea Neamului românesc".

Lucrarea lui Alecu Cantacuzino sus menționată cuprinde rapoartele prezentate la Congresul Studențesc de la Craiova din aprilie 1935 și la Congresul Studențesc de la Tg. Mureș din aprilie

1936. Citez iar un mic fragment din prefață (scrisă tot de autor):

"Mă întreb dacă știți și dvs. cu toții, cinstiți cititori, că de 17 ani încoace "tulburările studențești" au scuturat lenevia de conștiință a câtorva milioane de români și au sculat din adormire simțul rasei noastre, slăbit, denaturat și viciat de lecțiile internaționale și masonice"

Dau și un citat din lucrare, care susține titlul: **"Românul mai păstrează în adâncurile lui valențele românești acoperite de multe apucături și cusururi străine."**

Aceste valențe așteaptă numai un climat românesc spre a germina.

Românul de mâine va avea să se lepede de următoarele năravuri: îngăduință, șmecherie, incorectitudine, repulsia pentru efort, pasivitatea în reacțiuni, resemnarea, dorința de câștiguri lesnicioase și repezi, dorul după o viață tihnită - în genere, calitățile burgheze. Toate aceste feluri de purtare micșorează sau chiar anihilează vigoarea revoluției naționale. Păziți-vă, camarazi, de aceste defecte, dar mai cu seamă vreau să strig:

Păziți-vă de lepra trădării! Cu stigmatul rușinii în suflet, trebuie să admitem că cei mai vrednici eroi ai neamului nostru au murit trădați. O spun deoarece astfel de bube se vindecă la soare și în curată lumină. Trădarea mănjește cele mai frumoase pagini din istoria nației românești. Trădat a murit Mihai Viteazul, trădat a murit Horia, Cloșca și Crișan, trădat a murit Tudor Vladimirescu."

O altă lucrare, apărută tot în 1937, are ca titlu **"CUM SUNTEM"**, și redau iar un mic fragment:

"Ne îngăduim însă o întrebare: Cum se face că tocmai cei care vor să apără dreptul cel mai intransigenți apărători ai Creștinismului, susțin exact teza în temeiul căreia comuniștii îndeamnă la dărâmarea bisericilor cu dinamite și la nimicirea credinței creștine?"

Comuniștii strigă la fel: <<Creștinismul e o religie pentru infirmi; Creștinismul încurajează robia și favorizează societatea burgheză în care sunt strivite sub exploatarea clasele muncitoare. Aceasta e talmăcirea comunistă a religiei creștine.

Aceeași temă, ceva mai puțin accentuată, o aflăm de la impozanții critici ai violenței naționaliste."

Ultima sa lucrare are titlul **"PENTRU HRISTOS"** și a apărut tot în 1937.

Cuprinde însemnări de pe frontul de luptă din Spania, unde Alecu, împreună cu ceilalți șase legionari care au făcut parte din "El Tercio", corpul de voluntari alcătuit din străini care au venit să lupte alături de naționaliștii creștini spanioli împotriva bolșevismului din Spania, care amenința să se întindă în întreaga Europă.

Alecu are și o fotografie în această uniformă (reprodusă alături).

- Am ajuns la anul tragic 1938...

- Bine ați spus, așa este. La 23 febr. 1938 Carol al II-lea, împreună cu Gavrilă Marinescu, ministrul Ordinii Publice (ministru recent înființat, care funcționa separat de Ministerul de Interne), a pus la cale lichidarea Mișcării Legionare în trei etape: 1) arestarea celor 500 de șefi legionari și internarea lor în lagăre, în frunte cu Corneliu Zelea Codreanu și alții; 2) asasinarea lui Corneliu Zelea Codreanu și a celor din anturajul său; 3) exterminarea tuturor legionarilor, fie că erau liberi sau internați în închisori și lagăre. Planul a prins contur imediat după procesul intentat Căpitanului, care a avut loc în luna aprilie a aceluiași an; printre cei arestați se aflau și trei persoane care nu făceau parte din Statul Major Legionar: preotul Georgescu-Edineț (pentru a intimida pe cei cca. 1.000 de preoți legionari), dr. Paul Craja, șeful studenților de la Medicină (pentru a speria pe aromâni, care în majoritate aderaseră la Mișcare), și subsemnatul, președinte al Uniunii Naționale a Studenților Creștini Români (pentru a intimida pe studenți).

Printre cei 20 de fruntași legionari arestați se afla, desigur, și Alecu Cantacuzino (el a fost închis la Miercurea Ciuc).

Aflându-se că vor fi transferați la Jilava, s-a luat hotărârea ca din tren să se încerce evadarea a trei persoane, active și curajoase, pentru a face parte din Comandamentul de prigoană:

(continuare în pag. 9)

Interviu realizat de Emilian Georgescu



RĂSFOIND PRESA LEGIONARĂ INTERBELICĂ "ARMATOLII": UN ZIAR COMBATIV AL AROMÂNILOR

La 1 nov. 1933 apărea la București un ziar cu un titlu „ciudat”, intitulat „**ARMATOLII**”.

Ziarul apărea de trei ori pe lună, sub conducerea unui comitet, și își avea redacția și administrația pe str. Sf. Ion Nou nr. 3.

Dar de ce se intitula acest trilunar „Armatoli”, o denumire total necunoscută în vorbirea noastră românească?

Explicația se dă în articolul de fond de pe prima pagină, intitulat „Armatolii”.

Citez din el:

„Armatolii sunt legionarii aromâni care în decursul veacurilor au apărut cu arma în mână onoarea și demnitatea românilor din Pind.

Se întâmplă însă un fenomen curios. Aceleași oficialități pentru așa-zise «rațiuni de stat» n-au putut lua măsuri de ocrotire pentru românii de peste hotare ridicând din prima zi o serie de obstacole pentru a împiedica repatrierea lor. Vreme de 10 ani de zile am suportat consemnații și cu amărăciune acest tratament vitreg. În acest interval de timp am văzut cortegii rătăcitoare de refugiați aromâni așteptând zadarnic luni de-a rândul pe cheile Salonicului în Grecia, învoirea de a intra în țară, sau degerând în miez de iarnă în portul Constanța până când în cele din urmă actuala guvernare înlăturând orice sentiment de jenă le-a interzis categoric dreptul de a se refugia în țară.

Nicicând
oficialitățile
românești nu s-au
pus într-o postură
mai hidoasă. Acei
care au tolerat
invazia în țară a

sutele de mii de evrei galieni și au permis reîntoarcerea la vetrele lor a tuturor delincvenților și dezonorilor bulgari își luau îndrăzneala să bareze la dreptul refugiu pe cei mai oropsiți dintre români. Cinismul era revoltător și sub penibila lui impresie ni s-a destrămat imaginea frumoasă a României văzută de departe, țesută în anii mult frământate noastre adolescențe prin școlile oropsitei Macedonii.

Pentru prima dată am pipăit realitatea românească în toată goliiciunea ei. Și adevărurile desprinse din luarea acestui contact au fost revelatoare pentru noi. Nu ne-a fost greu să constatăm atunci cât de înstrăinată este pătură noastră conducătoare recrutată din lumea cosmopolită care populează urbele acestei țări și cât de puțin se identifică cu aspirațiile acestui neam. De la această pătură conducătoare coruptă și venală nu se poate aștepta nici o înțelegere pentru marile și vitalele probleme care se pun în aceste momente grele ale neamului românesc și nici o soliditudine pentru românii rămași peste hotare și colonizați în Cadrilater. Această nestrămutată convingere formează baza noastră de plecare. Organizația noastră va pregăti o rezistență prin propriile noastre puteri în aceste vremuri cumplite de grele când asupritorii de peste hotare încearcă să ne sugrume neajta iar polițienii din țară pentru interese electorale să o umilească, să o pervertească sufletește și chiar să o lase dezarmată pradă irendentismului bulgar. Pentru asemenea acțiuni se cer suflete tari capabile de jertfă, abnegație, eroism, se cer ARMATOLII. Să trezim ARMATOLUL care doarme în fiecare aromân, căci țara are nevoie de el. Iată ținta noastră!".

Articolul este semnat de CONSTANTIN PAPANACE, unul dintre cei mai cunoscuți frunzași ai Mișcării Legionare, comandant legionar, unul dintre colaboratorii apropiați ai Căpitanului, publicist și doctor în Economie.

Intr-adevăr, cele afirmate de Const. Papanace sunt bazate pe fapte veridice.

În anii 20 guvernul român a încurajat și susținut colonizarea Cadrilaterului, cunoscut și sub numele de Dobrogea Nouă, cu aromâni, cărora le-a acordat facilități economice și culturale, și împroprietărirea cu mari suprafețe de teren arabil.

„Șunbul a strâns” însă un deceniu mai târziu, din motive total nefondate, printre care și ”pentru ■ nu ne avea rău” cu vecinii bulgari (!!) care nu primeau cu ochi buni colonizarea județelor Bazargic și Caliacra, cu aromânii persecutați în Grecia, Macedonia și Bulgaria.

Această cedare a autorităților române însă nu i-a împiedicat pe bulgari să se organizeze în bande de jefuitori și de atentatori, cunoscute și sub numele de „*comitagii*”, bande sprijinite fațis de către guvernul de la sudul Dunării, cu armament și mijloace financiare. Raidurile aveau loc de preferință noaptea, punctul de plecare fiind de cele mai multe ori din Bulgaria. Aceste atacuri nocturne s-au soldat, în intervalul 1920 – 1940, cu zeci de morți și sute de răniți, cu incendieri de locuințe și jafuri.

CADRILATERUL avea o suprafață de 7142 kmp și, în 1940, o populație de 412.105 locuitori, dintre

Un articol incendiar la adresa ministrului de Externe de atunci, Nicolae Titulescu, este semnat de ION CARANICA și se intitulează „*Di. Titulescu în Balcani*”. Are un conținut acuzator, cu argumente clare și convingătoare, pe care le reproduc:

„Titulescu tratează amical cu Sofia, în timp ce guvernul bulgar dădea ordin comitațiilor să-și continue lupta pentru cucerirea Cadrilaterului. Ce lecție pentru marele nostru Titulescu!

Cât bine n-ar fi putut face domnia sa sutelor de mii de români părăsiți și alungați prin statele balcanice, dacă, în loc de a sluji interesele francmasoneriei, s-ar fi interesat de soarta acestora!

Dar făcând o asemenea politică poți deveni un mare naționalist! Dar oamenii noștri râvnesc la mai mult: la titlul de «mare european»! Ce păcat!»

Un alt articol, „*Școlile noastre de peste hotare*” este semnat de Castru. În rezumat, se arată că exista o delăsare în acest sector: înainte de 1913, școlile erau adevărate pepiniere care furnizau României elemente bine pregătite, grație corpului profesional selecționat și conducătorilor acestuia.

care se dovediseră a fi oameni destoinici, în timp ce începând din 1927 se observa un recul. Se cerea, în acest sens, ca dl. ministru Dimitrie Gusti să-și dea osteneala să cerceteze felul în care se făcuseră numirile noilor profesori, întrucât unora dintre aceștia li s-a dăduseră catedre fără a avea nici măcar bacalaureatul. Școlile din Macedonia nu puteau fi considerate deusee

pentru plasarea favorizilor sau partizanilor politici și nici pentru curioșii care vroiau să facă turism în Grecia...

Alte titluri care se referă la aromânii din afara țării și din Cadrilater sunt elocvente și spun, într-un fel, totul: „De la aromânii din Veșia”, „Tragedia unor români din Albania” și „Cadrilaterul masacrat”.

Un alt titlu: „Să se închidă și să plece”; prezint un paragraf sugestiv: „Comunitatea bulgară din Bazargic a luat o hotărâre foarte gravă de a închide toate prăvăliile bulgărești în semn de protest «coloniştilor macedoneni». Adică după ce se organizează în bande de asasini şi ucid la drumul mare, comitagiul bulgari pozează drept victime şi protestează”

Un alt titlu de articol, semnat de Araicu, se intitulează: „Cum se face colonizarea Cadrilaterului”.

Din „Apel al studenților macedo-români către coloniștii din Cadrilater” reproduc câteva rânduri:

„Cumințenia și răbdarea voastră de până acum a fost considerată drept slăbiciune, iar resemnarea

voastră i-a încurajat. Bandele de comitații au deziluzionat teroarea măcelărindu-vă copilași și soțiile în casele voastre și la drumul mare. Până când veți suporta această rușine? Treziți-vă din amoroare! Onoarea neamului vostru este în joc! Sunteți în legitimă apărare de a răspunde dușmanilor așa cum vă dictează conștiința. Ce așteptați? Pe noi ne veți găsi alături, cu hotărâre, pe drumul marilor și legitimelor războaie”.

Un protest asemănător îl face și „Societatea de cultură Macedo-Română”.

Un articol deosebit, convingător prin argumente, este „*Cadrilaterul sângerează*”, lung ca dimensiune și fragmentat, din această cauză alcătuit din câteva capitole: „*Nova tactică de luptă a bulgarilor*”, „*Unde se organizează bandele de comitaji*” (citez din el: „Este adevărat că agitatorii sunt veniți de peste graniță, dar și ei sunt originari tot din Dobrogea. Bandele însă se formează pe pământ românesc, din țărani bulgari care

Anul I — Nr. 12
Leul 2 Exemplu
Vineri 10 Noembrie 1933

ARMATOLII

Redacția și Administrația:
Str. Sf. Ion Nou 3
Telefon 3.47.18

Apare de 3 ori pe lună sub conducerea unui comitet

ABONAMENTE:
Particulari 200 lei pe an
Coloniști 80 lei pe an

Schimbare de guvern

Din motive cari n-au nici în clin nici în mănecă cu interese țării, guvernul Valda Vocevod a fost silit să demisioneze.

ASIMILARE SAU ELIMINARE?

Este întrebarea ce se pune în legătură cu imensa problemă militară care greutății războiului.

Chesăciunea se poate diresta în două sensuri: asimilarea sau eliminarea.

CRONICA EXTERNA

POTICNIRILE D-LUI TITULESCU

Cel mai rădărit timp război mondial, care trebuie să se presupună unei armate bătălie, este: să nu se...

care 118.373 români, 162.625 bulgari și 131.107 alte naționalități, dintre acestea predominând turcii și tătarii.

În urma Arbitrajului de la Viena Cadrilaterul a fost **cedat Bulgariei în sept. 1940**, deși partea română, condusă de ministrul de Externe Mihail Mașilescu a cerut să se păstreze pentru România orașul Silistra și litoralul Mării Negre cu Balciul, Caliacra și Caverna (văzând că nu se putea, a încercat apoi să obțină măcar **Castelul Regal din Balci**, cu inima reginei Maria, și **Capela română de la Plevna**, cu osemintele eroilor români căzuți în Războiul de Independență din 1877, cele două așezăminte urmând să fie considerate anexe ale Legației române din Sofia).

La terminarea celui de-al doilea război mondial, neavând încredere în guvernul comunist instaurat la 6 martie 1945, că le va apăra interesele, cei peste 100.000 de aromâni evacuați din Cadriliter au trimis Conferinței de Pace de la Paris un memoriu în care cereau anularea Tratatului din sept. 1940.

Au fost însă calificați de ministrul Justiției de atunci, **Lucrețiu Pătrășcanu** (care cică ar fi fost întâi român și abia apoi comunist), ca „elemente reacționare și bandiți” (n. n., halal „român”!).

Gheorghiu Dej, și el comunist și „bun român”, a afirmat: „Să nu ne fie teamă de eventualele acuzații, că am înstrăinat un teritoriu, care nu este al nostru, este al Bulgariei. Această va contribui la cimentarea pentru totdeauna a celor mai bune relații între România și Bulgaria și veți vedea cu cea mai mare bucurie va fi primită o asemenea declarație de poporul bulgar.” (Nota noastră: Dar nu și de către poporul român! Pe el îl interesau mai mult bulgarii decât românii)

Considerând că aceste explicații erau absolut necesare, să revenim la prezentarea ziarului „ARMATOLII” și să ne întoarcem la atmosfera sfârșitului de an 1933.



au jurat credință statului românesc”), „De cine sunt susținuți comitagiul”, „Cum reacționează autoritățile românești” și, ultimul capitol, „Sentimentul de provizorat” (din care citez: „Au trecut 20 de ani de când Cadrilaterul este al nostru. S-a clădit un liceu la Bazargic. O clădire impunătoare. Poate cel mai mare liceu din țara românească. Dar acesta este făcut de bulgari, ei urmăresc un ideal național, știu pentru ce luptă! Pe când noi, de ce să nu spunem adevărul, oficialitatea românească urmărește un ideal... electoral!”).

Alte titluri: „Când se deschid școlile în Macedonia”, „Românii și Bulgarii”, „Cine știe să moară nu va fi rob niciodată” (o maximă a lui Seneca), „Cum sunt tratați românii din Grecia”.

Dar să trec și la prezentarea celorlalte numere din ziarul „ARMATOLII”, prezentare pe care, din păcate, sunt nevoit să o fac mult mai pe scurt, din cauza eternei lipse de spațiu.

NR. 2 de vineri 10 nov. 1933, are articolul lui C. Papanace „Asimilare sau eliminare?”, „Reflexii pentru Cadrilater” de I. Cătarici și „Privighetoarea pacifismului” semnat sub pseudonim Tangilius, nume care foarte probabil ascunde identitatea lui I. Caranica. De fapt, sub semnătura lui Tangilius au apărut și în numerele următoare atacuri la dresa fostului ministru de externe N. Titulescu. Citez un fragment din articolul amintit mai sus, de fapt un pamflet virulent:

„Prin activitatea sa își pregătește terenul să-și asigure Premiul Nobel pentru pace. Poporul român e destul de pașnic, nu are nevoie de un doctrinar al pacifismului.

Mai lasă trlul păcii, d-le Titulescu, și cântă-ne acela al pregătirii biruinței complicate. Privește în jurul nostru și vei vedea că ești singura privighetoare a păcii. Toți se înarmează, noi însă pălăvrăgim despre pace și pregătim dezarmarea suflătoarească alături de cea materială. Că mâine va izbucni războiul și tu pălăvrăgești de pace!”

NR. 3 al ziarului „ARMATOLII” pe toată pagina întâi, cu chenar negru și fotografie consacrată morții Ing. Gușă Ciometti, un conducător al aromânilor. La înmormântarea sa, au luat cuvântul, printre alții, Ion Mihalache și prof. universitar Gh. Murnu.

Tot în acest număr un alt articol semnat Tangilius, cu același „erou” din numerele precedente, Nicolae Titulescu, cu titlul „Poticnelile d-lui Titulescu”, „Încheiem pacte de neagresiune pe care se sprijină dictatorii Rusiei, îi acordăm, din contră, sprijin moral! Aceste pacte sprijină dictatorii Rusiei și în sub teroare cele peste 100 de milioane

de popoare nerusești. Noi, prin gura de aur a lui N. Titulescu, primim ordinul Moscovei de a dirija perorația pro-rusă a domniei sale.”

Un alt articol, nesemnat, este „O măsură criminală: suspendarea ziarului Calendarul”. Redau un fragment din el: „Pentru ce a fost suspendat? Pentru că a fost singurul ziar românesc care a afirmat din primul moment că guvernul I.G. Duca a fost impus de oculta iudeo-masonică. Pentru că a avut curajul să strige tot adevărul.”

NR. 4 al ziarului, de vineri 1 decembrie 1933, are în totalitate conținut legionar.

Articolul de fond are ca titlu: „1 Decembrie 1918 – 1 Decembrie 1933” și este semnat Armatolii.

Un foileton intitulat „Fanariotul” are ca țintă premierul liberal I.G. Duca, care desființase Garda de Fier (articol semnat de C.I. Selyanu).

Tot pe pagina întâi este tipărit portretul lui Corneliu Zelea Codreanu, alături de articolul „Spiritu Nou”, autor fiind Șt. Dolu.

Pagina a doua din acest număr este toată rezervată culturii; iată titlurile: „Către tinerii intelectuali din Dobrogea Nouă”, „Între filosofie și religie” și poezia „Poem eroic”.

Pagina a treia are un articol cu semnătura lui Tangilius, „tare” în conținut, cu același personaj central, dușman de moarte al Mișcării Legionare, Nicolae Titulescu. Este de dimensiuni apreciabile, întrucât este o amplă analiză cu un titlu care spune totul „Fatalismul alianțelor noastre ne-naționale”.

Din articolul „Pentru ce a fost sistată colonizarea Cadrilaterului”, semnat de Araicu, dau un mic fragment: „Guvernatorii vor să satisfacă masa electorală bulgară căreia îi cere în schimbul votului pe care îl dă încetarea colonizării Cadrilaterului.”

Din NR. 5 redau numai titlurile: articolul de fond „Garda de Fier”, „Biserici fără preoți” de I. Cotroci, „Schimbarea la față a lui N. Titulescu” semnat, firește, tot de Tangilius și „10 Decembrie 1922”.

Toată pagina a patra are ca titlu „Dizolvarea Gărzii de Fier” în care găsim articole pline de indignare la adresa acestui act samavolnic care încălca grosolan libertatea de opinie politică, mai ales că această organizație lupta tocmai pentru interesele țării călitate în picioare de politicieni corupți.

Titluri „soc”: „Impresia produsă în țară”, „Actul samavolnic”, „Declarația lui Gh. Brătianu”, „Se așteaptă arestări masive” (o intuiție care s-a împlinit puțin mai târziu, când 18.000 de legionari au fost arestați fără nici un mandat, fără nici un temel legal!)

NR. 6, din 24 decembrie 1933, este și ultimul, interzicerea Gărzii de Fier de către guvernul condus de I.G. Duca face ca el să nu mai fie atât de combativ, și să nu mai poată fi citit în întregime, întrucât are nu mai puțin de trei pagini scrise, pentru prima dată, în dialect aromân, neaccesibil cititorului de rând. Cele scrise în limba română sunt: „Necunoștința bulgară”, „Sinceritatea prieteniei sârbești”, „Invazia străină” și „Timiditatea e modestie, dar este o rușine când nu-i bărbăție”.

La câteva zile după apariția nr. 6 al ziarului „ARMATOLII”, după ce fusese dizolvată Garda de Fier, mușea asasinat pe peronul Gării Sinaia, la 30 decembrie, prim ministrul I.G. Duca. Se știe că din cei trei participanți la complot, doi erau aromâni, lanču Caranica și Doru Belimace (vor fi și ei asasinați, opt ani mai târziu, la 30 nov. 1938, în pădurea Tâncăbești, împreună cu Căpitanul și Decemvirii, din ordinul lui Carol al II-lea).

Post scriptum: În mod normal, ar fi trebuit să mă opresc aici cu prezentarea ziarului „ARMATOLII”. Am avut parte însă de o surpriză: citind, deunăzi, revista „Pământul Strămoșesc”, seria nouă, scoasă în Argentina, la Buenos Aires, de către legionarul erudit, prof. universitar Dumitru Găzdaru, în nr. 4 / 1977-78, la pag. 47, am găsit o informație prețioasă, semnată de comandantul legionar economist Căst. Papanace, unul dintre ideologii Mișcării, pe care o reproduc ad litteram:

„Am uitat chiar de purtarea neololă de la un Consiliu de Miniștri, unde eu nu eram prezent (n. n.: Căst. Papanace, de origine aromână, unul dintre principalii colaboratori ai revistei „ARMATOLII”, era subsecretar de stat la Finanțe), luându-se în discuție unele articole scrise în periodicul „ARMATOLII” împotriva ministrului grec de la București pentru prigoana dezlănțuită de greci în contra populației aromânești, când ministrul legionar de externe Mihail Sturza a opinat pentru interzicerea apariției publicației, iar „comandantul” Mișcării, Horia Sima, l-a secundat, exprimându-și regretul că cenzura l-a lăsat să apară!”

Deci „ARMATOLII” a reapărut pentru scurtă vreme în toamna anului 1940, iar această publicație, naționalistă și legionară, a fost suprimată chiar de către cei aflați în fruntea guvernului... legionar al noului șef al Mișcării, H. Sima!

G. Emilian

PERSONALITĂȚI LEGIONARE: PRINȚUL ALECU CANTACUZINO (continuare din pag. 7)

acest Comandament trebuia să aibă grijă ca legionarii rămași nearestați să meargă pe drumul trasat de Căpitan, adică să respecte întru totul ordinul: „tăcere, suferință, răbdare”. (La 17 aprilie 1938, înainte de arestarea sa, Căpitanul spusese: „Cine are capacitatea de a rezista, să intre cu mine în închisoare; cine nu are suficientă rezistență, să se dea la o parte și să păstreze tăcere”). Aceasta nu însemna nicidecum dare înapoi, retragere, ci câștigare de timp (care lucra în favoarea Mișcării, cum avea să se dovedească puțin mai târziu), însemna repliere strategică pe poziții pentru a nu face jocul adversarului care de abia aștepta pretexte pentru a trece de la prima fază de anihilare a Mișcării (izolarea frunțășilor), la cea de-a doua, exterminarea în masă.

Cei trei aleși să evadeze erau, evident, comandanți legionari, și au fost nominalizați de Căpitan: prof. Vasile Cristescu, care să facă parte din conducerea Comandamentului de prigoană, Alecu Cantacuzino, ca să se ocupe în continuare de Corpul de Elită Moța - Marin și ec. Gh. Istrate, șeful Frățiilor de Cruce pe țară, pentru conducerea fraților de Cruce.

Acest plan a reușit în parțial. În noaptea de 15/16 iunie 1938, noaptea, în gara Brașov au reușit să sară pe fereastră Vasile Cristescu și Alecu Cantacuzino, Gh. Istrate însă nu. În gara Brașov cei doi evadați au fost așteptați de prof. Ion Ioniță, fratele comandantului legionar Eugen Ioniță, internat, care le-a dat două adrese unde

să poată locui și să fie în siguranță până la reîntoarcerea lor, tot clandestină, în București.

Mihail Moruzov, șeful Serviciului Secret, și-a dat însă imediat seama de importanța majoră a acestei tactici și i-a transmis lui Horia Sima, personaj legionar periferic la acea vreme, dar informator pus în slujba lui, să acționeze exact invers: violență și acte de forță, lansând, totodată falsul zvon cum că regele Carol al II-lea este un om laș, se intimidă și poate fi constrâns de actele provocatoare și extremiste.

Comandamentul de prigoană, condus de comandantul av. Ion Belgea, șeful Corpului de Control Legionar și șeful Corpului Răzleți, nu a putut fi convins de Horia Sima (care era omul de legătură în teren, între Comandament și legionarii liberi), să treacă la acțiuni de violență, contrare dispozițiilor categorice și repetate ale Căpitanului de „tăcere, răbdare”.

Refuzul lui Ion Belgea de a aproba lui H. Sima comiterea de acte violente a dus la arestarea întregului Comandament de prigoană. A rămas „vidul”. Adică nici o capetenie legionară marcantă liberă, toți fiind arestați. La fel s-a întâmplat și cu cei doi comandanți legionari evadați: Alecu Cantacuzino a fost arestat în oct. 1938, și dus la închisoarea de la Râmnicu Sărat, „undilă” fiind soția lui și verișoara mea, Florica, cu care s-a întâlnit și care fusese urmărită de poliție, iar prof. Vasile Cristescu a fost împușcat în casa unde se ascundea, pe 29 ian. 1939.

Ce a urmat se știe: În noaptea de 21/22 sept. 1939 el și cea mai mare parte din elita legionară au fost împușcați; Alecu a fost asasinat la Râmnicu Sărat; alte masacre simultane au avut loc în lagărele de la Miercurea Ciuc și Vaslui și în fiecare județ al țării, legionarii fiind scoși noaptea din casele proprii și împușcați; inutil deja să mai precizez că fără nici o sentință scrisă de condamnare! Apoi trupurile neînsufleteite ale celor asasinați au fost expuse pe troliere și au fost aduși toți funcționarii, elevii și profesorii lor, ca să li se sculpte și să li se batjocorească. Spre lauda lor, mai nimeni nu a făcut-o.

Același lucru s-a întâmplat și în București cu cei care făcuseră parte din echipa lui Mili Dumitrescu, dar nici aici, din cel aduși cu forța, nu a sculpat nimeni, cu o singură excepție: Petru Andrei, care era ministrul Educației!

- D-le Șerban Milcoveanu, vă mulțumesc mult pentru amplul interviu pe care mi l-ați acordat. Multitudinea de aspecte, total necunoscute, pe care le reliefați, de fiecare dată, erudiția dvs., parantezele făcute ca să se înțeleagă mai bine finalul narațiunii, memoria formidabilă pe care o aveți, mai ales că sunteți nonagenar, mă determină să vă asemuiască, într-un fel, cu Petre Țuțel!

- Mulțumesc mult pentru comparație. Este de datoria mea, cât mai trăiesc, să fiu de folos celor care studiază Mișcarea Legionară.





TRICOLORUL ȘI STEMĂ ROMÂNIEI

Drapelul, stindardul, steagul: un simbol profund, legat de existența în istorie a oricărui popor, de lupta, de supraviețuirea sa; stema, semnul heraldic suprem, reprezintă chintesența idealurilor unei națiuni, a gândirii și trăirii sale, tradiția, trecutul istoric.

Odată cu constituirea celor dintâi formațiuni statale românești, apar și primele însemne heraldice. Culoarea de bază a steagului Moldovei era roșu, cea a Țării Românești alb-gălbui, iar cea a Transilvaniei albastru azuriu.

În perioada domniei lui Ștefan cel Mare steagul Moldovei era roșu, având capul de bour cu stea între coarne, flancat de soare și lună, iar steagul Țării Românești sub domnia lui Mihai Viteazul era alb-gălbui, având pictat un corb ce ținea în cioc o cruce dublă, stând deasupra unei ramuri de ienupăr verde.

Călăuzit de dorința de a-i uni pe toți românii sub un singur stindard, Mihai Voievod, "din mila lui Dumnezeu domn al Țării Românești și Ardealului și a toată Țara Moldovei", a alăturat pentru prima oară culorile de pe steagurile celor trei principate românești, pe diplomele și a stemele pe care Mihai Viteazul le-a acordat după bătălia de la Șelimbăr, atât vitejilor boieri munteni, cât și nobililor din Transilvania, care i s-au alăturat. Se poate spune că de la Mihai Viteazul reunirea celor trei culori (roșul moldovenilor, galbenul muntenilor și albastrul transilvănenilor) a devenit simbolul unității noastre naționale.

Nesemnălat în documentele primelor trei decenii ale secolului al XVII-lea, tricolorul reapare în timpul lui Matei Basarab, ales domn al Munteniei fără învoirea Porții, dar pe care sultanul a fost nevoit să-l mențină în scaun de teama puterii militare a țării, precum și de teama alianței cu Transilvania, aflată, la rândul ei, în relații de bună înțelegere cu Moldova. Strădaniile lui Matei Basarab de refacere, pe calea diplomatică, a alianțelor, a unității Țărilor Române, unite întreruptă prin moartea lui Mihai Viteazul, s-a concretizat și în reintroducerea tricolorului – nu ca steag, ci într-o formă permisă de împrejurările vremii: printre însemnele oficiale ale autorității domnești se cunosc două documente de la Matei Basarab care au pecetea legată cu un șnur în culorile roșu, galben și albastru.

În perioada domniilor fanariote au apărut pentru prima dată îmbinate pe un steag și simbolurile heraldice ale celor două principate românești, așa cum este steagul datând din vremea lui Constantin Ipsilanti care, pentru scurtă vreme (dec. 1806 – aug. 1807), a domnit în ambele țări.

Steagul folosit de Tudor Vladimirescu în timpul mișcării revoluționare din 1821 avea, pe lângă flamura propriu-zisă, trei grupe de ciucuri colorați în roșu, galben și albastru, ansamblul lor creând impresia tricolorului. Pânza, din mătase alb-gălbui, avea pictată, central, Sfânta Treime, flancată de doi sfinți militari (Sf. Gheorghe și Sf. Theodor Tiron). Sub Sf. Treime, într-o cunună ovală din frunze de laur, era acvila cruciată a Țării Românești, iar la stânga și la dreapta stemei erau scrise, cu litere chirilice, versurile:

"Tot norodul românesc

Pe Tine Te proslăvesc.

Troiță te o flintă,

Trimite-mi ajutorință!

Cu puterea Ta cea mare

Și în brațul Tău cel tare

Nădejde de dreptate

Acum să am și eu parte".

Prima reunire a celor trei culori pe steag datează din 1834, din timpul domniei lui Al. D. Ghika. Benzile erau dispuse pe orizontală, cu fâșia roșie la partea superioară și cea albastră la partea inferioară. Pe galben era pictată acvila cruciată, încoronată, ținând în gheare un buzdugan și o spadă, înconjurată de o cunună ovală din frunze de stejar și laur, iar în colțuri erau pictate acvile.

Românii revoluționari pașoptiști din Moldova și Țara Românească au arborat tricolorul: albastru, galben, roșu, cu benzile dispuse pe verticală, iar revoluționarii români din Transilvania arboraseră la Adunarea Națională de la Blaj drapele tricolore cu benzile dispuse pe orizontală

(inițial, tricolorul românilor ardeleni a fost albastru, alb, roșu, cu benzile pe orizontală, pe alb fiind scris cu aurii "virtus romana rediviva" – "virtutea romană reînviată", dar, în decursul revoluției, treptat, toate drapelele românilor vor înlocui albul cu galben). Tricolorul a fost consfințit ca drapel național prin decretul guvernului provizoriu de la București.

În 1859, odată cu dubla alegere a lui Alexandru Ioan Cuza în Țara Românească și în Moldova, tricolorul s-a impus definitiv ca drapel național, dar în varianta dispunerii orizontale a benzilor de culoare. Primul steag din 1859 a avut fâșia albastră plasată sus, apoi, în a doua perioadă a domniei lui Cuza, fâșia roșie a fost dispusă la partea superioară.

Tricolorul românesc nu a suferit transformări majore de-a lungul istoriei; doar distribuția culorilor (în ceea ce privește proporția și poziția) s-a schimbat de-a lungul timpului. Odată cu venirea regelui Carol I, steagul va avea benzile dispuse pe verticală, pornind de la portdrapel, albastru, galben, roșu, și așa va rămâne până în ziua de azi.

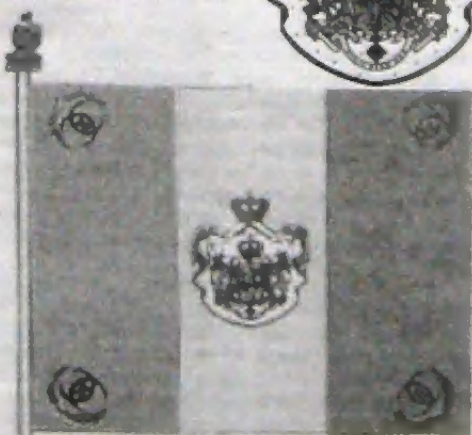
De-a lungul timpului, poezii și imnuri au fost dedicate tricolorului românesc, remarcându-se în mod special imnul mobilizator compus de Ciprian Porumbescu, "Trei culori".

Preocuparea pentru o stemă reprezentativă, sintetică, datează la Români de la începutul sec. al XIX-lea, când experții în heraldică au identificat stemele județelor, provinciilor, însemnele heraldice ale domniilor.

După 1859, când Țara Românească și Moldova s-au unit într-un singur stat, s-au reunit și simbolurile tradiționale ale Țării Românești (vulturul de aur cruciat) și Moldovei (bourul cu stea între coarne).

După venirea lui Carol I, Comisia Națională de Heraldică a propus o stemă rezultată din combinarea simbolurilor tradiționale ale tuturor provinciilor românești (Țara Românească, Moldova, Bucovina, Transilvania, Maramureș, Crișana, Banat și Oltenia) cu însemnele Casei Regale de Hohenzollern.

Aceste steme (adoptată de Guvernul României) i s-a adăugat în 1921, la încoronarea lui Ferdinand ca rege al României Reîntregite, Coroana Regatului Român (coroana lui Carol I, făcută din oșelul unui tun capturat la Plevna în timpul Războiului de Independență, Carol I fiind cel care a ridicat Țara la nivel de Regat); tricolorul



avea această stemă în mijloc și la colțuri doi delfini cu cozile ridicate, dispuși față în față, simbolizând Marea Neagră.

Stema României Mari a fost înlocuită în 1947, când, sub presiunea trupelor sovietice de ocupație, a fost proclamată "Republica Populară", pentru a îndepărta cât mai mult din tot ce a însemnat tradiția națională.

Noua stemă, de sorginte sovietică, plantată pe tricolorul național, era o simplă efigie decorativă întruchipând bogățiile țării încadrate de spice de

grâu, având ca fundal un răsărit de soare, iar în partea superioară o stea roșie, steaua comunistă.

În decembrie 1989 oamenii au rupt simbolul comunismului de pe steag și s-a pus problema conferirii unei steme noi,



reprezentative, iar Comisia Heraldică, numită în acest scop, a

supus Parlamentului două variante finale care au fost,

în cele din urmă, combinate. Rezultatul îl

constituie designul actual, adoptat de cele două Camere ale

Parlamentului în 1992.

Stema actuală a României are ca element central vulturul de aur cu cruce în cioc (în mod tradițional, acest vultur apare pe stema orașului Curtea de Argeș, simbolizând dinastia Basarabilor, nucleul în jurul căruia a fost organizată Țara Românească, provincie ce a jucat un rol hotărâtor în destinul istoric al Românilor, și apare, de asemenea, pe stema tradițională a Transilvaniei).

Vulturul, simbol al latinității și pasăre de prim rang în heraldică, întrupează curajul, hotărârea, zborul spre marile înălțimi, puterea, grandoarea. Scutul pe care stă este de azur, reprezentând cerul. Vulturul ține în gheare însemnele suveranității: un sceptru și o sabie; sceptrul îl evocă pe Mihai Viteazul, primul unificator al Țărilor Române, iar sabia pe Ștefan cel Mare, apărătorul creștinătății, "Cavalerul lui Hristos".

Pe pieptul vulturului se află un blazon împărțit în patru cu simbolurile provinciilor istorice românești (Țara Românească, Moldova, Transilvania cu Maramureșul și Crișana, Banatul și Oltenia), precum și doi delfini, amintind de litoralul Mării Negre.

În prima secvență se găsește stema Țării Românești pe azur: un vultur, ținând în cioc o cruce de aur, însoțit de un soare de aur la dreapta și o lună nouă de aur la stânga.

În a doua secvență se află stema tradițională a Moldovei: un bour negru cu o stea între coarne, un trandafir cu șapte petale în partea dreaptă și o semilună la stânga, ambele de argint.

Al treilea sector al stemei are stema tradițională a Banatului și Olteniei: deasupra valurilor, un pod galben cu două arce de boltă (simbolizând podul peste Dunăre al împăratului roman Traian), de unde iese un leu de aur ținând un paloș.

În cea de a patra secțiune se află stema Transilvaniei cu Maramureșul și Crișana: un scut împărțit în două printr-o linie îngustă, astfel: deasupra, pe un fond de azur, se afla un vultur negru cu gheare de aur, ce are la dreapta un soare de aur, iar la stânga o semilună de argint; dedesubt se găsesc șapte turnuri crenelate, plasate în două registre: în primul patru turnuri, în al doilea trei.

Sunt, de asemenea, reprezentate teritoriile adiacente Mării Negre, pe fond de azur: doi delfini dispuși cu capul în jos.

Sunt convinsă că ar trebui să meditam mai serios și la semnificația drapelului național și, mai ales, la cea a stemei, măcar din când în când, atunci când avem tendința de a ne închina la străini și a ne rușina că suntem români!

Nicoleta Codrin





Carte legionară celebră



CORNELIU ZELEA CODREANU – "CĂRTICICA ȘEFULUI DE CUIB" REZUMAT (VIII)

(continuare din numărul trecut)

JURĂMÂNTUL GRADELOR LEGIONARE

Iubiți Camarazi,

Ori de câte ori am fost în fața unei jertfe legionare, mi-am spus: ce îngrozitor ar fi ca pe sfânta jertfă supremă a camarazilor să se instituiească o castă biruitoare căreia să i se deschidă porțile către viața afacerilor a loviturilor fantastice, ■ furtunilor, ■ îmbuibărilor, a exploatării altora. Deci au murit unii, pentru ca să slujească poftelor de îmbogățire, de viață comodă și desfrânare a altora!

Să punem inima, fruntea și trupul lui Moja și ■ camaradului său Marin temelie Națiunii Române. Fundament peste veacuri pentru viitoarele mării românești. **Să punem deci pe Moja și Marin bază viitoarei elite românești**, care ea, va fi chemată să facă din neamul acesta ceea ce de-abia îndrăznește mintea noastră.

Voi, care reprezentați primele începuturi ale acestei elite, să vă legați prin jurământ, că vă veți comporta în așa ■ încât să fiți cu adevărat începutul sănătos, de mare viitor al elitei române, **că veți apăra întreaga Mișcare Legionară ■ ■ ■ să nu alunece pe căi de afaceri, de lux, de trai bun, de imoralitate, de satisfacție ■ ambițiilor personale sau poftelor de mărime omenească.**

Veți jura că ați înțeles, că deci nu mai există nici un dubiu în conștiința dvs. că Ion Moja și Vasile Marin n-au făcut uriașa lor jertfă pentru ca noi, câliva de azi sau de mâine, să ne îmbuibăm de bunătați și să benchetuiem pe mormântul lor. Ei n-au murit ca să biruim prin jertfa lor o castă de exploatare pentru a ne așeza noi în palatele acestei caste, continuând exploatarea țării și a muncii altora, continuând viața de afaceri, de lux, de destrăbălare. În cazul acesta, biata mulțime ■ românilor, prin biruința noastră, ar schimba numai firma exploatare, iar țara stoarsă și-ar încorda istictele puteri ca să suporte o nouă categorie de vampiri care să-i sugă sângele, adică noi.

De aceea, veți jura că ați înțeles că a fi elită legionară, în limbajul nostru, nu înseamnă numai ■ lupta și a învinge, ■ înseamnă permanenta jertfire în slujba neamului, **că ideea de elită este legată de ideea de jertfă, de trăire aspră și severă a vieții, că unde încetează jertfirea de sine, acolo încetează elita legionară.**

Vom jura deci, că vom lăsa prin legământ urmașilor să vină să jure la mormântul lui Moja și Marin pe următoarele condiții esențiale ale elitei, pe care noi înșine jurăm:

1. Să trăim în sărăcie, ucidând în noi poftele de îmbogățire materială.

■ Să trăim o viață aspră și severă cu alungarea luxului și îmbuibării.

3. Să înlăturăm orice încercare a exploatării omului de către om.

4. Să jertfim permanent pentru țară.

5. Să apărăm Mișcarea Legionară cu toată puterea noastră împotriva a tot ce ar putea s-o ducă pe căi de compromisuri sau compromitere, **sau împotriva a tot ce ar putea să-i scadă măcar înalta linie morală.**

JURĂMI



CELE 10 PORUNCI de care să se țină legionarul pentru a nu se rătăci de pe drumul său glorios

Pentru ca să știe toată lumea că noi suntem legionari și rămânem legionari până în veacul veacului.

1. **NU CREDE** în nici un fel de informații, de vesti, de păreri despre Mișcarea Legionară, citite în orice foaie ar fi, chiar dacă pare a fi naționalistă, sau șoptite la ureche de agenți, sau chiar de oameni de treabă. Legionarul nu crede decât în ordinul și cuvântul șefului său. Dacă acest cuvânt nu vine, înseamnă că nimic nu este schimbat și că legionarul își merge în liniște drumul său înainte.

2. **DĂ-ȚI SEAMA BINE ■ cine ai în față.** Și cântărește-l cum trebuie și când este un inamic care vrea să te înșele și când este un prieten prost, pe care l-a înșelat ■ înainte un inamic.

3. **PĂZEȘTE-TE** ca de o mare nenorocire de omul străin care te îndeamnă să faci ceva. El ■ un interes și voiește sau să-și facă interesul prin tine, ■ să te compromită în fața celorlalți legionari. **Legionarul acționează numai din ordin sau din inițiativă ■ proprie.**

4. **DACĂ vrea cineva să te ademenească sau să te cumpere, ■ scuipă-l în ochi.**

Legionarii nu sunt nici proști, nici de vânzare.

5. **FUGI** de cei ce voiesc să-ți facă daruri. Nu primi nimic.

6. **ÎNDEPĂRTEAZĂ-TE** de cei ■ te linguesc și te laudă.

7. **UNDE sunteți numai trei legionari, trăiți ■ frații între voi: unire, unire și iar unire.** Sacrifică tot, **calcă-te pe tine** în picioare cu toate poftele și cu tot egoismul din tine pentru această unire. Ea, UNITATEA, ne va da biruința. Cine este contra unității, este contra biruinței legionare.

8. **NU ȚI VORBI DE RAU** camarazii. Nu-i pări. Nu șopti la ureche și **nu primi să ți se șoptească.**

9. **NU TE SPERIA** dacă nu primești ordine, vești, răspunsuri la scrisori; sau dacă ți se pare că lupla stagnează. Nu te alarma, nu lua lucrurile în tragic, căci Dumnezeu este deasupra noastră și șefii lui cunosc drumul cel bun și știu ce vor.

10. **ÎN SINGURĂTATEA** TA roagă-te lui Dumnezeu, în numele morților noștri, pentru ca să ne ajute să suferim toate loviturile până ■ capătul suferințelor și până ■ marea înviere și biruință legionară.

ASOCIAȚIA

"PRIETENII LEGIONARILOR"

Am luat inițiativa de a stabili o legătură între cei care n-au devenit și nu pot deveni legionari.

Sunt mulți care au fost cu sufletul alături de această Mișcare, dar nu s-au putut încadra, fie pentru că au fost funcționari la stat, întreprinder particulare, fie pentru că au fost comercianți sau industriași îngrădiți de multe greutăți în meseriile lor, fie pentru ■ sunt în așa fel

construiți sufletește încât nu s-au putut integra complet în spiritualitatea severă a acestei Mișcări.

Totuși, sunt o bună parte de români din această țară, care recunosc că tinerilor acestora merită să li se trimită o mână de ajutor pe frontul ■ care ei îngheață luptând pentru țară.

Noi, românii, stăm. Privim nepăsători la toate zvârcolirile tineretului nostru și credem în toate calomniile care se aruncă asupra lui.

O întrebare ne sfâșie inima: **Fi-vom noi, neamul acesta, sortit numai înfrângerii? Oare să nu putem și noi da lumii ■ mare biruință românească?**

Aceste gânduri ne-au făcut să ne orientăm către un fel de asociație discretă de ajutorare a tineretului, denumită „Prietenii Legionarilor”.

În jurul nostru avem: prieteni, indiferenți și dușmani. Am considera un dezastru, dacă mâine, când goama biruinței ■ suna peste pământul românesc, cei care au fost prietenii adevărați ai neamului, ar fi să fie aruncați cu dispreț în lături, iar cei care ne-au vrăjmășit sau au stat indiferenți până în preajma biruinței, ar fi să fie încărcați cu răsplăți nemeritate ca eroi de ultimă oră. Acest trist tablou ne urmărește de multă vreme. Căci dacă ■ doua zi după victorie s-ar întâmpla acest lucru, întreaga operă legionară s-ar sfârși.

Nu urmărim o răzbunare, ci simțim necesitatea de a crea un sentiment al răspunderii în mijlocul acestei nații românești. Fiecare va trebui să știe că pentru atitudinea sa va răspunde. **Nu poate trăi pe lume o nație dispusă la toate părerile, la toate atitudinile, la toate schimbările și la toate compromisurile.**

- **Primim pe acești prieteni creștini din orice partid, din orice grupare, din orice categorie socială.** Nu ne interesează nici clasa, nici gruparea politică din care fac parte și în ■ pot rămâne și pe viitor.

- **Nu primim niciodată prietenia:**

A) A celor care ne-au atacat ■ mișelie sau au avut o atitudine vecină cu mișelul

B) A celor ce s-au dovedit din raporturile cu noi sau cu alții a fi oameni fără caracter

C) A celor ■ au fost incorecți, agonisindu-și averi din afaceri murdare sau din însușirea banului public

Oricine deci poate intra în această lume ■ „Prietenilor legionarilor”, în afară de aceste trei categorii.

Condițiuni de înscriere:

- **Prietenii legionarilor ajută pe legionari material și moral,** după puteri, lunar sau anual

- Ei sunt cu totul în afara Organizației legionare, ale cărei legi de primire sunt cu mult ■ severe

- Ei nu se cunosc între ei și nu se întrunesc niciodată, - Ei nu pot fi cunoscuți nici de legionari

- Cea dintâi adunare a acestor oameni se va face în ziua Biruinței. Atunci ei vor fi convocați nominal de șeful Legiunii, vor fi cunoscuți de legionari și sărbătoriți de întreaga suflare.

- Vor fi informați corect și ■ timp asupra tuturor problemelor legionare importante.

(final)

Pagină realizată de Cuibul "Vestitorii"





Correspondență

S-A MERS PREA DEPARTE (I)



La aproape 2000 de ani de la revelația divină avută de Sf. Ioan Teologul în insula Patmos, Cartea Apocalipsei își descifrează tainele, încetul cu încetul.

Capitolul 13 din Cartea Apocalipsei spune că "În zilele din urmă ale omenirii se va ridica o fiară care va stăpâni peste toată seminția, limba și neamul. Se vor închina ei toți cei ce locuiesc pe pământ... și ea (fiara) îi silește pe toți, pe cei mici și pe cei mari, pe cei bogați și pe cei săraci, pe cei slobozi și pe cei robi, ca să-și pună semn pe mâna lor cea dreaptă sau pe frunte, încât nimeni să nu poată cumpăra sau vinde, decât numai cel care are semnul, adică numele fiarei sau numărul numelui fiarei. Cine are pricepere socotească numărul fiarei, căci este nume de om. Și numărul este 666."

"Tălcuitorii identifică fiara apocaliptică cu renașterea atotputerniciei iudaice. Deoarece antihristul va veni sub numele de masiah - mesia, el își va însuși titlul de rege al evreilor - rege al Israelului: HAMELEK-LE ISRA'EL'. Anume, titlul de "rege al Israelului", scris în litere ebraice, dă numărul 666" (periodicul "Panorama Biblică", 1893, pag. 298). "Coincidența" face că la adunarea organizației "Ghimel mitvot" ținută în sinagogă din Ierusalim, a fost discutată problema restabilirii în Israel a monarhiei, desființată în urmă cu 2000 de ani. Într-un interviu acordat postului de radio local, reprezentantul organizației, avocatul Baruh-ben-Iosif, a declarat: "Monarhia este mai bună decât orice altă formă de stăpânire actuală. Regele va fi ales de către un consiliu de înțelepți, selecția în mod special, iar candidatul trebuie să se tragă din seminția lui David" ("Russkaia Linia", aug. 2002).

Astăzi, noi participăm activ sau pasiv la aceste evenimente istorice.

Să trecem în revistă alte câteva "coincidențe" vis à vis de cele spuse de Sf. Ioan Teologul.

"...și iată a ieșit un cal vânat și pe el era călăreț, care se numea moartea și era urmat de iad; acestuia i s-a dat stăpânire peste a patra parte de pământ ca să ucidă cu sabia, cu foamea, cu molima." (Apoc. 6, 8).

"Războaiele contra terorismului" sau contra "regimurilor nedemocrate" din Iugoslavia, Afganistan și Irak sunt arhicunoscute, fiind ultramediatizate. Următoarele țări "teroriste" sau "nedemocrate" luate în vizor sunt Iran și Venezuela, de unde se mai poate suge puțin petrol. Aceste războaie au făcut și fac zilnic zeci de victime din rândul cărora civilii reprezintă întotdeauna o bună parte. Foamea din Africa și Coreea de Nord, nemediatizată, este reală și face și ea ravagii. SIDA, ebola, sindromul vacii nebune, SARS, au fost și multe din ele sunt și azi bolile care au făcut în ultimii ani sute de mii de victime.

Tot în acele zile se spune că omul va ajunge la culmea nedreptății, stricăciunii, tineretului va fi dezorientat și ușor influențabil în rău, făcându-se propagandă agresivă desfrâului și libertinajului total, familiile se vor destrăma, puhoaiile de corupți aiei

vor aduce cu viitura imoralității. Adevărații creștini se vor cunoaște după fapte și după cunoștințele lor.

O stranie "coincidență" face că se întâmplă chiar sub ochii noștri distrugerea sistemului de sănătate, sistemului de învățământ și a armatei care și-a pierdut capacitatea de apărare a patriei de dușmanii noștri care există, deși acum își oferă cu viclenie prietenia.

"S-a declanșat ofensiva ocultă și magică pe tot frontul: ocultiști de toate nuanțele, astrologi, vrăjitoare, yoghini, hipnotizatori, teosofi, parapsihologi, OZN-iști, chiromanți, spintști, nenumăratele secte, magia tehnocratică reprezentând comunicarea cu spiritele damnate (prin intermediul tehnicii și aparaturii supersofisticate, ținând de domeniul ciberneticii și al matematicii superioare), toți s-au incuial pe toată suprafața pământului. Toate aceste legiuni asaltează încontinuu mințile și inimile milioane de oameni, inoculându-le energii necurate prin tehnici de modificare a conștiinței, channeling etc, deregându-le organismul prin intermediul biocâmpurilor distructive, codificând, programând și prefăcându-i pe bieții oameni în veritabili zombi". (Ieromonahul rus Ioachim Athonitul - "Russki Vestnic").

Studiul amănunțit al Bibliei arată că în zilele din urmă va fi instalat un regim totalitar mondial, având control economic absolut asupra întregii omeniri, precum și un control asupra identificării oamenilor, bazat pe cifrul 666.

La ora actuală, schimbul de mărfuri și bunuri a fost perfectat prin folosirea sistemului de cod barat, niște linii în plan vertical cărora le corespund niște cifre, care sunt citite de ochi electronic, fiind astfel identificate produsele. Prima dată în lume s-a folosit în SUA, în 1970, iar acum este aplicat pe orice produs. Se numește UPC (Universal Product Code - Codul Universal de Produs). Vă sună cunoscut? Bineînțeles: mulți dintre dvs. își plătesc cablul tv la firmă ce poartă acest nume. În Europa acest cod se mai numește EAN-13.

După vreme, lumea se obișnuie cu aceste coduri, va obișnui cu buletinele electronice, cipul cartelei telefonice și cu decontările fără numerar. Nici nu vom concepe viața fără ele, iar toate acestea se întâmplă sub ochii noștri. Deja evenimentele se precipită. Se face tot posibilul noi să obișnuim cu sistemul codului barat.

Astăzi vedem codul pe sticlele de bere, mâine vom primi buletinele cu acest cod, având și bandă magnetică prin intermediul căreia vom fi nu numai identificați cu ajutorul scanner-ului, ca un baton de salam, ci totodată se vor extrage mulțime de informații cu caracter personal, informații se vor acumula automat în calculatoare, fără să fie nevoie de informatori. Aceste date despre persoana dvs. se strâng chiar în momentul în care citiți articolul de față, prin site-urile pe care le accesați pe internet și mail-urile pe care le trimiteți, prin sondajele aparent inofensive la care sunteți invitat să răspundeți pe același internet, prin împrumuturile

bancare și datorile pe care le aveți, prin amenzi pe care le luați, prin telefonie mobilă și fixă ce intră în programul Echelon de ascultare a fiecărui cetățean. "Fiecare terminal GSM



are un număr IMEI (Identificatorul Internațional de Echipament Mobil) și dacă testați * # # # telefonul dvs. mobil, # # # # # vă dați cu ușurință seama că în momentul autoritățile pot face legătura între un anumit telefon și un anumit card SIM. Practic, dacă se știe că persoana "X" are în posesie telefonul # # # # # nr. IMEI "y", prezența acestui telefon este astfel identificată automat pe teritoriul unei anumite celule GSM, principiu pe care se bazează și serviciul "afișare informații celulă". Pe aria de acoperire a oricărei antene GSM un telefon este localizat imediat, iar localizarea poate fi făcută până la nivelul unei apartament" (Valentin Manoliu - "Dezvăluiri uluitoare despre modul în care este afectată România de gigantică conspirație internațională a Noii Ordini Mondiale").

În orice clipă informațiile cu caracter personal sau cele referitoare la afaceri vor putea fi sustrate și puse la dispoziția unor structuri totalitare.

Controlul economic total va pregăti instaurarea antihristului. Fără un puternic sistem economic, care să-i permită să cucerească întreaga lume, fără să-i aibă ostateci pe majoritatea oamenilor, antihristul nu va veni, deoarece nu va putea să conducă lumea.

Poate acum înțelegeți de ce s-a furat toată economia românească și de ce țara întreagă a fost dată plocon străinilor. Ați ghicit, există un plan pe care majoritatea secăturilor politice de noi îl realizează fără ca măcar să știe!

După 1989 în posturile cheie din economia noastră au fost selecționați și propulsați cei mai proști, corupți și șantajabili indivizi, pentru a pune pe butuci economia românească.

Imediat după aceea a apărut zâna bună, Uniunea Europeană, ne-a șoptit noi suntem incompetenți și că trebuie să ocupăm ea de situație. Este vorba de afaceri uriașe, finanțe, împrumuturi bancare și datorii imense ce nu mai pot fi plătite.

Toate acestea vor duce la sclavia țărilor, rând pe rând, față de mâna de oameni, la început, iar aceștia vor avea un singur "șef".

(continuare în numărul viitor)

Decebal Carș, Iași

DECEMBRIE

Mășăluți, strigoi,
Pe trupurile noastre,
Pe sufletele noastre.

Gloanțe nebune
Presărați pe visele noastre.

În acest întunec murdar
Ne-ați smuls ochii

Să nu vă recunoaștem,
Ne-ați astupat gura

Cu bocancii voștri
Pătați de sânge,

Să nu urlăm.

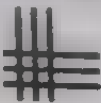
În mizerie ne-ați înghesuit
Și ne-ați acoperit cu pământ,
Dar lacrimile celor dragi ne-au regăsit.

Noi nu vom mai muri nicicând,



Dar voi, ce ne-ați ucis,
Voi ați munit de-atunci
Să mă ierți, măicuță dragă,
Căci, nici în astă seară
Nu vin acasă:
Sunt plecat departe.
Sunt tot drum,
Dar nu sunt singur, mamă:
Ne-am înfrățit murind
În noaptea de decembrie,
Ne-am legat cu ființa de Hristos
Și nu mi-e frică, nu mi-e frig.

Claudiu Rîca, Craiova



(continuare din pag. 4)

SUCEAVA

Suceava, reședința județului cu același nume, nu se poate vizita într-o singură zi. Este un municipiu cu foarte multe obiective de prim rang, locul unde

cunoscută însă, este **CETATEA SCHEIA**, un monument de arheologie.

Ctitorul ei este tot **Petru I Mușat**; ea pare să fie cea mai veche cetate de piatră din epoca feudală, cunoscută până acum în Moldova.



Astăzi este în ruină: i se mai văd bazele fundației care susținea zidurile groase de 2,5-3m.

Cea de-a treia cetate din Suceava este **ZAMCA**, mai nouă însă, ridicată în sec. al XVII-lea.

A fost ocupată și transformată în fort de către regele polon Ion Sobieski în timpul campaniei din 1690-1691.

Suceava are un mare număr de biserici, de aceea mă voi limita să le enumăr, fără a intra prea mult în amănunte.

Cea mai cunoscută este **Biserica „Sf. Gheorghe Nou”, MITROPOLIA NOUĂ**. În 1514 voievodul Bogdan al III-lea a început construirea ei și a fost terminată de Ștefăniță Vodă în 1522. Pictura exterioară datează din timpul lui Petru Rareș și se aseamănă cu cea de la Humor și Moldovița.

BISERICA MIRĂUȚI, ctitorită de domnitorul Petru I Mușat, este cea mai veche biserică din Suceava,

fiind ridicată în deceniul 1380-1390.

Aici au fost depuse **moaștele Sf. IOAN CEL NOU**, aduse de la Cetatea Albă de către Alexandru cel Bun, în 1402.

Biserica a fost restaurată la sfârșitul sec. al XIX-lea de către arhitectul austriac Romstärfer.

BISERICA DOMNEASCĂ are hramul Sf. Dumitru; este ctitoria lui Petru Rareș, construită între 1534-1535; impresionantul turn al clopotniței a fost construit de ginerele său, Alexandru Lăpușneanu, în 1561.

Biserica „Învierea Domnului”, zidită în 1552 de Elena Doamna, văduva lui Petru Rareș, **Biserica „Sf. Ion Botezătorul”**, zisă a **Coconilor**, zidită în 1643 de Vasile Lupu; **Biserica „Sf. Nicolae”**, ctitorită în 1611 de Const. Movilă, și **Biserica „Armenească”** construită în 1512 de către negustorul Azvurduș, trebuie, de asemenea, vizitate.

Deși subiectul articolului îl constituie mănăstirile, nu pot să nu spun câteva cuvinte și despre **STUPCA** (tot din jud. Suceava), locul unde se află **Casa Memorială** a celebrului și neîntrecutului compozitor și violonist naționalist bucovinean **CIPRIAN PORUMBESCU** (1853 - 1883); în apropierea Casei Memoriale se află și un Muzeu impozant și foarte bine amenajat, cu mobilă și fotografii de epocă,



voievodul **Petru I Mușat** (1374-1392) a stabilit în 1388 **capitala Moldovei**.

Petru Mușat a zidit **CETATEA SUCEVEI** și a bătut primele monede din Moldova.

Alexandru cel Bun (1400-1432) a adus completări cetății zidite de unchiul său. În vremea lui, Suceava ajunsese un renumit centru comercial și punct de vamă. Atunci s-au construit numeroase curți domnești și case boierești.

Evident că **Ștefan cel Mare** și-a adus și el contribuția la cetate, construind ziduri groase de 4 m, întărite cu 7 bastioane semicilindrice, rotunjite.

Zidurile cetății, cărora le-a dat foc în 1675 domnitorul Dumitrașcu Cantacuzino, din ordinul turcilor, folosind cantități mari de praf de pușcă, impresionează și astăzi.

Au fost refăcute ca să fie cât mai aproape de originale, adică de cele realizate de Ștefan cel Mare.

În toată lungă ei istorie cetatea nu a putut fi niciodată cucerită de către turci, în ciuda avarilor pe care aceștia i le-au pricinuit în timpul celor două mari invazii, din 1476 și 1483.

O altă cetate din Suceava, mai puțin



SCHEIA - Biserica



Biserica Sf. Ioan cel Nou



Biserica Cocorilor



Cetatea ZAMCA

dedicată memoriei lui, cu fundal sonor din creațiile genialului compozitor.

Ciprian Porumbescu a absolvit **Conservatorul din Viena** și a studiat **Teologia la Cernăuți**; a fost dirijor al corului **Societății culturale naționaliste „Arboreasa”** din Cernăuți și al **Societății studențești „România Jună”** din Viena (formată din studenții români care studiau la Viena). Tot la Viena Ciprian Porumbescu va scoate 20 de piese corale reunite în **„Colecțiune de cântece sociale pentru studenții români”**: **„Cântecul gîntei latine”**, **„Cântecul Tricolorului”** - **„Treii culori”** și **„Imnul Unirii”** - **„Pe-al nostru steag”** ș.a., muzica acestui din urmă cântec este folosită astăzi de către Albania pentru imnul ei național!

Premiera operetei sale, **„Crai Nou”**, compusă pe textul piesei lui Vasile Alecsandri, a avut loc în sala festivă a Gimnaziului Românesc din Brașov (astăzi Colegiul Național „Andrei Șaguna”); și a reunit un succes imens.

Arestat și închis pentru activitatea sa de rededeptare a sentimentului național la Români, în timpul detenției a continuat să compună, printre lucrările sale numărându-se **„Rapsodia română pentru orchestră”**, **„Baladă pentru vioară și pian”**, și numeroase lucrări corale: **„Inimă de român”**, **„Horă”**, **„Gaudemus igitur”**, **„Odă ostașilor români”**, **„Serenadă”**, **„Noapte de primăvară”**, **„La malurile Prutului”**, **„Alterul Mănăstirii Putna**, precum și muzică religioasă pentru coruri bărbătești: **„Cântările Sfintei Liturghii în do major”**, **„Tatăl nostru”**, **„Condacul Maicii Domnului”** ș. a.

(continuare în numărul viitor)



ORAȘUL BĂLȚI, REVISTA „PĂMÂNT SOVETIC” ȘI KATYU-UL ARMATEI ROMÂNE

Cu totul întâmplător, cercetând cu puține zile în urmă fișierele de la Biblioteca Academiei Române, am găsit, în sectorul rezervat ziarelor, titlul unei publicații care m-a făcut să o solicit și să o cercetez.

Este vorba de „PĂMÂNT SOVETIC” (sic!) care a apărut în orașul basarabean Bălți, în anul 1940, în luna iulie, la numai câteva zile de la invadarea teritoriului dintre Nistru și Prut de către hordale armatei roșii.

Poetul basarabean Mateevici ne-a lăsat în anul 1916 o bijuterie de poezie patriotică, pe care o știm cu toții, intitulată sugestiv „Limba noastră”.

Ziarele și revistele care au apărut în perioada interbelică aveau o înaltă ținută – să amintesc doar de „Viața Basarabiei” scoasă de Pantelimon Halipa și „Din trecutul nostru” de eruditul conșcator al istoriei Moldovei, Gheorghe Bezveconi, de cotidianul „Raza” de la Chișinău, de revista literară „Bugeacul” apărută la Ismail și chiar de puzderiile de publicații școlare, scrise și ele într-o limbă impecabilă de tânără generație și dascălii lor, care își aveau „redacțiile” în toate liceele, cele mai reprezentative, de la Cetatea Albă, din sud, până la Hotin, în nord. Era o viață culturală intensă, exista în capitala Basarabiei un Teatru Național și un post de radio, în Chișinău exista o libertate deplină de exprimare și pentru minoritari, aceștia aveau cotidienele și revistele lor scrise în limba maternă: idiș, rusă, ucraineană și chiar germană.

Ziarul din Bălți „PĂMÂNT SOVETIC” se situează însă la antipodul celei mai elementare cunoștințe a limbii române, dar, atenție! nu este vorba de o

Lingviștii noștri de astăzi vorbesc de pocirea limbii românești, cauzată de rusificarea ei dar, așa cum am mai spus mai sus, nu este vorba de așa ceva și o voi exemplifica, fără a face însă comentarii, făcând însă haz de necaz.

Ziarul „PĂMÂNT SOVETIC” nr. 85, marți 15 octombrie (!) 1940, are sus pe partea stângă tocita lozincă „Proletari din toate țările, uniți-vă!”, iar preț (!) era de 5 copeiși (!). Articolele scurte, total neinteligibile pentru a fi deci comentate, au titluri ca „Înaintează întâi (n. n.!) recrutară în noile școli” și este, de fapt, un apel pe care însă îl reproduc:

„Setășeni (!) care mântuie (!) școlile de meserii, pe drum de șer (!) și școlile de învățământ de fabrică zăvod(!), se folosesc de amănări(!) în Armata Roșii(!) și în Flotă Militară Maritim (!) pân (!) la mântuirea (!) termenului îndatoritor de muncă (!) în întreprinderile de stat”...

Mutilarea limbii românești face să-ți pui capul la contribuție, să gândești ce a vrut să se spună în acest text, să zici apoi „Evrika” și să tragi concluzia firească că tineretul nu se înghesuia să se înroleze în „Armata Roșii” și „Flotă Militară Maritim” necesară a aerul și apa imperialismului sovietic în planurile sale expansioniste de invadare a Europei.

Alte titluri care stârnesc zămbete: „Să întâmpinăm cu noi biruinți a XXIII aniversare a Revoluției din Octombrie (!) din Octombrie (!) și „Zavodu (!) de zahăr intră în întreșerea șoialistă a industriei de zahăr din Unlunea RSS(!)”, „Răspundem la chemarea strigăt (!) al munșilor (!) din Moscov și Tiraspol”, „Semină de aghitatori (!) la Slobozia”, „Mânșanita (!) supreajelor (!) semănatu „merje ghine”, „Un declod (?) antireligios (!)”, „Spectacolii (!) șercului (!) dramatic de sineactualitate (!) artistică”.

Mă opresc aici cu enunțarea titlurilor, nu înainte de a aminti și de autori acestor știri – nu articole, dar fiind totala lor incapacitate de a le redacta și felul în care maltratau hârtia cu penița – adică nume „neaoș românești”: Munder, Ratau, W. Roll, Zenon Riaboșapca, B. Braunstein, Fihman, Pristov, Babin, Bernatov, Weisman, Sodeschi...

Dar să răsfoim și nr. 89 de joi 24 april (!) la un preț însă dublu, 10 copeiși (!), iar titluri cu anumite cuvinte pe care nu le poți înțelege deoarece nu figurează în nici un dicționar: „Buidjetu (!) RSS Moldovenești”, „Înștiințare informativă pentru oricini (!)”, „Noi sporuri (!) la zavode (!) di (!) bere”, „Soarta reluișilor (!) franțuji (!)”, „Biroul de spasvi (!) care a cântat 40 de cântece(!)”, „Sovetse și norodnise (!) semnate de alți buni „rumâni”, ca Zaidelman, Sculchin, Zinucov sau Crajnovski”...

Intenționez să vă fac să râdeți și prin exemplele de mai jos pe teme de politică externă: „Primirea lui Clano de către Ghiller (ha-ha)”, „Alegătorii (!) americani (în cu Ruzvelt (ha-hal) și „Tuderă – premier ministru Grației (ha-ha).

În orice limbă de pe glob se respectă ad literam numele proprii, de la Tutankamon și Hamurabi din antichitate, până la personalitățile istorice ale vremurilor noastre ca Hitler și Roosevelt, dar la Bălți „redactorii” au „metamorfozat” voit aceste nume, fără nici o noimă.

Am avut ocazia să vizitez orașul BĂLȚI, pentru prima și ultima oară, în anul 1975, fiind înscris, prin ACR, la o excursie timp de o săptămână, pe itinerarul CERNĂUȚI – BĂLȚI – ORHEI – CHIȘINĂU.

Orașul BĂLȚI, cu centrul său format numai din blocuri cenușii mi s-a părut trist, cu magazine care etalau numai mărfuri ieftine și de calitate inferioară, dar era destul de animat, vorbindu-se cu precădere românește.

De altfel, și comunele prin care am trecut aveau nume pur românești; amintesc doar de câteva: Comești, Fălești, Glodeni, Râșcani sau Sângerei.

Drumurile erau bune dar din motive „strategice” panourile de la marginea șoselelor indicau numai

direcția către comune și nicidecum, ceea ce este esențial, distanța dintre localități. Puteai astfel să mergi 5, 20 sau chiar 50 km, „bălbând” până să ajungi la destinația propusă, ca la sfârșitul războiului când, din orașele din vestul țării (Arad, Timișoara, Oradea), erau indicate având doar o săgeată pe care scria „spre Berlin”!

Oamenii, amabili și prietenoși, s-au bucurat că am conversat cu ei.

Am văzut în zona centrală ceva ce văzusem, cu o zi sau două înainte, la Cernăuți: frumoasele catedrale românești fuseseră transformate în muzee atee.

Cea de la Bălți, una dintre cele mai frumoase și impresionante edificii bisericesti ortodoxe române, fusese construită în anul 1938. Era în stil brâncovenesc, cu o clopotniță în afara clădirii, zidurile și turlele fiind de culoare albastruie.

Crucile de pe turlele bisericii și a clopotniței fuseseră tăiate, pereții pe care erau pictați sfinții fuseseră scrijeliiți, în vitrinele de sticlă erau expuse cărți antireligioase, afișe și caricaturi josnice la adresa preoților.

Nimeni nu se afla înăuntrul „muzeului”, iar ghidul, din lipsă totală de activitate, mânca pe trepte semințe de floarea soarelui.

La poartă, o femeie mai în vârstă mi-a spus să mă duc la unica biserică „care lucrează” (adică este deschisă pentru credincioși).

Și iată-mă la biserică respectivă, curată și bine întreținută.

Pe placa de marmură de la intrare stătea scrisă istoria ei, de la înființare și până în anul 1942, când se preciza că a fost refăcută din temelie de către mareșalul Ion Antonescu.

Preotul bisericii, un octogenar, aflând că un credincios de la București a venit la Bălți ca să se roage la unica biserică de aici, s-a bucurat mult și a evocat pe larg trecutul și prezentul Bălților.

Preotul învățase la Liceul de băieți „Ion Creangă” din orașul ce număra pe atunci 13-14.000 de oameni; existau licee teoretice și comerciale, școli normale și industriale, 20 de școli primare, dar și două licee evreiești, de băieți și fete, precum și două școli evreiești. La o populație relativ mică existau o catedrală și șase biserici ortodoxe, câte o biserică catolică, armenască, lipovenească și baptistă și mai multe sinagogi. Ruși nu prea existau, erau în schimb nu mai puțin de patru săli de teatru, două cinematografe, patru societăți corale, un cămin cultural al Fundației Regale, patru biblioteci - din care una evreiască și un ziar, „Glasul Moldovei”.

În vara anului 1941, în retragere, rușii au incendiat orașul, după ce mai înainte mii de familii de români înstăriți datorită hârniciilor lor, au fost mutați cu forța, noaptea, în inima Siberiei.

Jale și ruine, cu acestea am întâmpinat românii de pe malurile Răutului (râu care trecea prin Bălți) pe soldații români, stând în genunchi, cu pâine și sare.

După ocuparea de către Armata Română orașul a început să se reclădească, biserica a fost refăcută din temelie, iar mai târziu, la reocuparea de către ruși, enoriașii s-au opus autorităților sovietice când nu vrut să șteargă de pe placă numele lui Ion Antonescu, deoarece, pe bună dreptate, l-au considerat un ctitor al bisericii lor.

Dar din discuția cu preotul bisericii am mai reținut un aspect: la reocuparea orașului Bălți de către trupele sovietice în martie 1944, s-a înființat la marginea localității, pe o luncă mocirloasă a râului Răutu, un imens lagăr unde erau internați câteva zeci de mii de prizonieri români și nemți. Asprimea vremii, lipsa hranei și a asistenței sanitare au făcut ca aproape toți cei închiși în dosul gardurilor de sârmă ghimpată să moară pe capete, dar foarte mulți au fost împușcați de gardieni.

Pușini au scăpat cu viață, adevărate schelete umane puse apoi la muncă în minele de cărbuni de dincolo de Munții Urali, cei mai mulți fiind apoi înhumați în gropi comune în pământul islazului.

Mi-am amintit de această relatare sumbră a preotului din Bălți mai deunăzi, citind

Președintele al Uniunii Sovietice
1940, Marti 15 Octombrie 1940 Nr. 85

PĂMÂNT SOVETIC

GAZETA BISENICĂ

Înaintează întâi recrutară în noile școli

Să întâmpinăm cu noi biruinți a XXIII aniversare a Revoluției din Octombrie

Zavodu de zahăr intră în întreșerea șoialistă a industriei de zahăr din Unlunea R. S. S.

Să întâmpinăm cu noi biruinți a XXIII aniversare a Revoluției din Octombrie

Zavodu de zahăr intră în întreșerea șoialistă a industriei de zahăr din Unlunea R. S. S.

In alina de 12 notiadri, co-
lectiv munșilor, alușailor,
inșinerilor și teligienilor din
zavodu nostru a chemat a du-
re obșteșe înclunată întră-
ră în întreșerea șoialistă a in-
dustriei de zahăr din Unlunea,
organizată din inițiativa trudi-
torilor din zavodele din Masov
și Crasivov și redacția gasetei
centrale „Industria de hrana”.

Tov. Udler a arătat că zavodu
nostru intră în grupa a doua
a fabricelor de zahăr și măn-
tind chidulor sezon, între-
când normele cu 104 procente,
a pute la premii în valoare
de 40 și 20 mii de ruble.

Munca uderică a colecti-
vului nostru la vremea remon-
tului fi o cheșieșă că în vre-
mea producției am ajuns la
tabăni și mai mari.

Președintele zavocului tov.
Pliuro, gherștoru de zahăr la-
inschi, electricianu Zolter, hi-

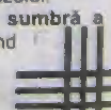
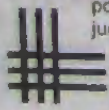
De a fideplini planu totă-
rit de Comisariatul Norodnic a
industriei de hrana dea prelucra
la vremea sezonului de pro-
ducție 30 mii de tontene zahăr
în pret de 870,6 mii
ruble.

Pentru îndeplătoarea planului
ne luăm următoarele îndă-
toriri:

1. De a nu ave. nișt o avarie
la periodu producției.
2. Oprimă zavodului pentru
remont după plan, să nu intră
că 2 sezonuri într-o decară.
3. De a produce zahăr la
îndeplătoarea dela standard și
anume:

A) Zahăr totu trebui să aibă:
a) Salicarovă curată 99,8%
b) Umășă nu mai mult de
0,12% c) Coleritu după
Stamer nu mai mult de 0,60.
B) Zahăr cublu
a) Trebui să dea o soluție
incoloră sau cu o suanță al-

slavizare a limbii noastre, ci de o batjocorie a ei datorită ignoranțelor și semianalfabetilor care iscăleau micile lor știri. Nu mai vorbesc de conținut, totul era în frunte cu lozincă „hei-rup” cu întreceri socialiste, depășiri de plan grefate pe o propagandă comunistă rudimentară menită „să spele” creierile de conștiința și tradițiile seculare ale populației majoritare românești care exista în județul Bălți.



scrisoarea ierodiaconului Nicodim Șchiopu din Bălți (Basarabia), adresată călugărilor români de la Sfântul Munte Athos, scrisoare publicată de curând într-un ziar din Chișinău.

O publicăm și noi întrucât considerăm că este un document de prim plan:

"Această scrisoare ar trebui publicată de toate ziarele și tradusă în toate limbile, adusă la cunoștința întregii lumi, căci sunt morții noștri căzuți pentru țară și Neam, fără altă vină decât că erau soldați români ce și-au făcut datoria, dar asasinați mișelește de „eliberatorii ruși”."

Și despre această crimă aflăm abia acum, căci, ca și în cazul asasinatelor de la Katyn, rușii au încercat până azi să o ascundă, în ciuda tuturor evidențelor.

România, deși a dus un război drept de eliberare a teritoriului invadat de agresorii sovietici în urma pactului dintre Stalin și Hitler, iar mai apoi a fost considerată a patra țară în ce privește efortul și contribuția militară la zdrobirea Germaniei, a fost tratată drept țară învinsă; de aceea, în ciuda crimelor armatei roșii, în optica lor nu avem dreptul nici să ne cinstim morții.

Adevărul nu poate fi ascuns însă la infinit, el iese la iveală mai devreme sau mai târziu.

În anul 1944, la năvala hoardelor rusești care au ocupat Basarabia, armata roșie a făcut zeci de mii de prizonieri militari. În orașul Bălți au fost concentrați cca. 50.000 de militari ai Armatei Române, care ținuseră piept hoardelor dezlănțuite. Din cei cincizeci de mii, 80 la sută erau români, iar ceilalți erau aprox. 5000 germani, 2000 unguri, iar restul cehi și polonezi.

În nord-estul orașului, unde curgea râul Răut și se formează mlaștini, KGB-ul a găsit locul cel mai nimerit să amplaseze lagărul, înconjurat de garduri înalte, cu sârmă ghimpată.

Chinurile acestor prizonieri erau de neînchipuit; foamea era flagelul numărului unu, însoțit de lipsa de igienă, bolile, frigul și umezeala produceau decese fără număr.

Din acel lagăr unii mai curajoși au încercat să evadeze, dar au fost mitraliați.

Totuși au mai fost și fugari scăpați, pe care nu i-a mai găsit nimeni decât atunci când s-au făcut singuri cunoscuți, după destrămarea Uniunii Sovietice.

Informații despre crimele petrecute în acest lagăr s-au publicat în „Curierul de nord” din orașul Bălți, săptămânal al Basarabiei de Nord. Ziarul mai apare și acum, dar strânutat și amenințat de către cei care urăsc tot ce este românesc.

Din declarațiile celor evadați, s-au stabilit crimele KGB-ului săvârșite la Bălți.

Toi cei aproape cincizeci de mii de prizonieri au fost împușcați în ceață de militarii KGB-ului și aruncați în șanțuri mocirloase, pe care tot ei le-au săpat în ordin (exemplul tipic al asasinilor KGB- 1ști, întocmai ca și cazul Katyn-ului, unde diferă numai numărul celor asasinați).

Îndată ce au fost date în vileag cele întâmplate, s-au făcut sondaje în mlaștini, în anii 1991 - 1992. Rezultatele au fost cutremurătoare: *nici hărțile, nici lăptelele nu au putut fi utilizate din cauza multimei scheletelor și osemintelor răspândite în aceste mocirle.*

Înimile îndurerate ale bunilor români, ale evlavioșilor creștini și ale celor de la săptămânalul „Curierul de Nord” i-au împins pe aceștia să facă o

piramidă de oase și cranii, care au fost strânse pe un loc uzat, peste care s-a așternut o mare cantitate de pământ bălătorit și s-a ridicat în felul acesta un delușor mai înalt, o movilă în trepte, tot din țărână, iar pe partea ei de sus s-a așezat o troiță. Troița de lemn sculptat a fost darul credincioșilor din raionul Râșcani, din apropierea Bălților. Pe data de 7 mai 1992, această troiță a fost sfințită de către Preasfințitul Petru de Bălți, cu sobor de preoți și monahi, la care sfințire au participat mii de credincioși români și autoritățile orașenești.

Atunci, prin cuvânt solemn, rostit de ierodiaconul Nicodim Șchiopu, s-a lansat apelul ca pe acel loc să se construiască o biserică sau o Mănăstire a Oaselor, pentru ca zi și noapte preacuvioșii monahi și cucernici preoți să pomenească sufletele celor cincizeci de mii de martiri nevinovați, uciși mișelește de către militarii sovietici.

Din cauza lipsei de fonduri, Biserica Oaselor a rămas numai în proiect, un plan făcut de arhitecți înmoși.

Oare de ce nu se vorbește nimic de acest genocid împotriva poporului român?

De ce nu se stabilește adevărul în privința masacrelor făcute împotriva neamului nostru? Căci și aceste crime monstruoase nu sunt altceva decât tot holocaust, trecut însă sub tăcere. Oare nici chiar morții nu sunt toți egali în fața lui Dumnezeu?"

Aici se încheie cutremurătoarea scrisoare a ierodiaconului Nicodim Șchiopu.

Emilian Ghika

Concurs

ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII IANUARIE: "Din ce se întreține Mișcarea Legionară?" a fost dat de Vali Ghineț din Giurgiu, 30 de ani,

care a câștigat cartea "Însemnări de pe front" - Neculai Totu (avocat, comandant legionar al Bunei Vestiri, luptător împotriva bolșevismului pe frontul spaniol, alături de Ion Moța și Vasile Marin, decorat de gen. Franco, asasinat în masacrul antilegionar din noaptea de 21/22 sept. 1939).

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Mișcarea Legionară s-a întreținut întotdeauna și se va întreține EXCLUSIV din: cotizațiile membrilor, donații ale suplimentare ale legionarilor, donații ale simpatizanților, vânzarea revistei și a cărților legionare etc. Deci din RESURSE PROPRII.

"Un șef care admite finanțarea mișcării sale din afara organizației, este ca și omul care-și învață organismul să trăiască din medicamente. În măsura în care administrezi unui organism medicamente, în aceeași măsură îl condamnă să nu mai reacționeze singur. Și mai mult, în momentul în care i-ai ridicat medicamentele, moare. E la discreția farmacistului! Tot astfel o mișcare este la discreția celor care o finanțează. Aceștia ar putea, la un moment dat să înceteze finanțarea și mișcarea, nelăvătată a trăi prin sine, moare."

"... sfătuiesc pe oricine conduce o mișcare bazată pe sănătate, să refuze orice tentativă de finanțare, dacă vrea să nu-și omoare mișcarea. Pentru că o mișcare este astfel constituită încât să producă singură din credința și jertfa membrilor ei, exact atât cât îi trebuie pentru ca să poată trăi și să se poată dezvolta.

Pentru o normală și sănătoasă dezvoltare, o mișcare nu are drept să consume decât atât cât

poate produce ea, și nu poate produce decât în măsura capacității de credință și deci de jertfă a membrilor ei.

Nu produce suficient?

Nu vă stă deschisă calea finanțării, ci aceea a intensificării credinței. E chiar un indiclu: a nu produce suficient este o dovadă a puținătății credinței.

Nu produce nimic?

Organizația e moartă sau se va prăbuși în curând. Lipsită de credință, ea va fi învinsă de cei ce o au."

(Corneliu Zelea Codreanu - "Pentru legionari", cap. "Probleme de ordin material")

Întotdeauna legionarii s-au întreținut cu bani puțini și mult suflet.

"O mișcare, ca și un om de altfel, poate avea nevoie, uneori, de o cantitate mare de bani. Se poate imprumuta, pentru ca să plătească cu timpul.

Deci, domnilor șefi de mișcări (vorbesc pentru cei ce vor veni după noi), să respingeți pe binevoitorii care se vor oferi să vă finanțeze mișcarea, bineînțeles, dacă vor mai fi în viitor de aceștia." (Corneliu Zelea Codreanu - "Pentru legionari")

Mișcarea Legionară nu acceptă "sponsorizări", ci doar DONAȚII, pentru că:

"Toți acei ce au posibilități" de finanțare și finanțează, sunt bancherii evrei, mari bogătași evrei, mari cerealiști evrei, mari industriași evrei, mari comercianți evrei. Ei finanțează partidele politice pentru a extermina pe români în țara lor.

Oameni cu dare de mână, oameni bogați, până la limita bunei cuviințe, vor fi. Ei nu vor avea posibilități de finanțare, ci vor putea numai să ajute, din prinsoș lor, o mișcare. Această obligație de a ajuta, de a-și ajuta neamul în grele momente, o au toți românii și vor avea-o în veacul veacurilor. Ajutorul lor este și va fi bine primit totdeauna." (Corneliu Zelea Codreanu - "Pentru legionari")

N. RED.: Această întrebare a fost provocată de afirmația unor "tovarăși" că vânzarea revistei noastre și a materialelor de propagandă legionară ar reprezenta o sursă de venituri și că ar fi neconformă cu principiile legionare!!

Având în vedere că am enumerat sursele legionare de venituri, se poate ușor trage concluzia că ar fi imposibil să edităm mai departe revista și alte materiale dacă acestea ar fi distribuite gratuit. Ideea că aceste cheltuieli ar trebui făcute din banii personali ar trebui asociată cu ideea că unii dintre noi ar fi bancheri, ceea ce nu este real.

ÎNTREBAREA LUNII FEBRUARIE: Care sunt cărțile legionare cele mai importante, care trebuie citite pentru a cunoaște Mișcarea?
PREMIU: "Roza vânturilor" - Nae Ionescu.



Posta Redacției

Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI, și din toate reședințele de județ ale țării (precum și în alte localități).



ABONAMENTE PE ADRESA:
NICOLAE BADEA (secretar redacție)
 STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,
 SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832

ABONAMENTE PENTRU ANUL 2008:

- pentru București și provincie: 40 RON (400.000 lei vechi) / an;
- pentru Europa: 50 RON (500.000 lei vechi) / an; pentru America, Australia, Canada: 100 RON (1 milion lei vechi) / an.

În aceste prețuri sunt incluse: costul revistei, contravaloarea taxei poștale, plicurile etc.

Pentru orice informație în legătură cu abonamentul puteți lua legătura cu secretarul de redacție (adresa de abonamente de mai sus).

Sergiu Cernat - Iași: Iluminismul: mișcare ideologică și culturală, care s-a manifestat pe parcursul sec. XVIII, al cărui scop a fost să pună rațiunea în centrul tuturor lucrurilor (împotriva lui Dumnezeu). Ilumiști erau mai mult scriitori decât filosofi: Voltaire, Montesquieu, Rousseau. Scrierile lui Voltaire sunt îndreptate împotriva inechităților sociale și "intoleranței religioase"; a criticat Biserica, militând pentru libertatea cuvântului, a gândirii, considerând că relele societății pot fi îndreptate prin alianța între monarhi și filosofi (transformarea statului creștin de până atunci în statul ateu). Voltaire este teoreticianul despotismului luminat. Montesquieu critică, de asemenea, "intoleranța religioasă", instituțiile culturale și de stat, teoretizând principiul separării puterilor în stat. Jean-Jacques Rousseau considera sursa inegalității și a relelor în societate ca fiind proprietatea privată, milita pentru participarea tuturor cetățenilor la viața politică. "Enciclopedia", 35 de volume, publicată de Denis Diderot și d'Alembert, conține ideile revoluționare ale iluminismului: lupta pentru progres, libertate și toleranță, egalitatea între oameni. Forma ideologică a iluminismului, prin critică la adresa vechiului regim, a pregătit, pe plan ideologic, marile răsturnări cauzate de Revoluția franceză.

Stela Diaconu - Sf. Gheorghe: Dan Puric, născut la 12 febr. 1959, actor la Teatrul Național din București, a absolvit IATC-ul în clasa prof. univ. dr. Dem Rădulescu; este actor, regizor și scenarist, și a jucat atât în teatru, cât și în film. Spectacolele sale - "Toujours l'amour", "Made in Romania", "Costumele", "Don Quijote" - au cucerit lumea. Roluri principale: "O scrisoare pierdută", "Slugă la doi stăpâni" (Carlo Goldoni), "A douăsprezecea noapte" (Shakespeare) ș.a.; în film a jucat rolul principal în coproducția româno-sărbă "Tinerete frântă", precum și în filme pentru Televiziunea din Lausanne. Are programul său, mărturisit în toate emisiunile, "să revitalizez națiunea română", spune că "mătură poteca spre Biserică", dă mereu citate din Nae Ionescu, Eliade, Tușea, crede în Dumnezeu și în elite, consideră că nu e nevoie doar de talent, ci și de conștiință, pe don Quijote îl caracterizează ca "ultimul suspin creștin al Occidentului"; spectacolele sale se joacă de ani de zile cu sala arhiplină. Cam asta știu eu despre Dan Puric...

Tudor Velea - Pitești: Deși are doar 12 stelute pe steag, UE este compusă din 27 de țări. Statele fondatoare - în 1958 - erau în număr de șase: Belgia, Franța, Germania, Italia, Luxemburg, Țările de Jos. Apoi s-au adăugat, succesiv: Danemarca, Irlanda, Marea Britanie, Grecia, Portugalia, Spania, Austria, Finlanda, Suedia, iar recent: Cipru, Estonia, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, Cehia, Slovacia, Slovenia, Ungaria; anul trecut au intrat în această Uniune și România și Bulgaria. UE, o entitate politică, socială și economică, este considerată a fi o construcție sui generis, situându-se între federație și confederație. (O federație este un stat format dintr-un număr de state care au transferat o mare parte din suveranitatea lor unei noi entități, supraordonată acestora, numită guvern central - "federal". Într-o federație, statutul de autoguvernare al statelor componente este stabilit prin Constituție și nu poate fi schimbat prin hotărârea unilaterală a guvernului central. Statele membre nu au

drept de secesiune unilaterală, iar domeniul precum politica externă țin strict de competențele federale. Cele mai cunoscute federații din zilele noastre sunt: Australia, Brazilia, Canada, Germania, India, Rusia și Statele Unite ale Americii. În schimb, confederația este o uniune de state independente sau de unități teritoriale autonome, înființată pe baza unui acord internațional, prin care se determină condițiile de asociere a statelor și de funcționare a acestora.)

Ilie Anghel - Ploiești: *Cabala* reprezintă interpretarea dată de iudaism Vechiului Testament; cu alte cuvinte, termenul desemnează doctrina iudaică din Evul Mediu, bazată pe această interpretare, apărută, probabil, încă din timpul captivității babiloniene și transmisă printr-un șir de inițiați, și care interpretează Biblia în sens ocult, recurgând la simbolismul numerelor și literelor, uneori

și la practici magice. La cealaltă întrebare a dvs., vă pot răspunde că Nabucodonosor a domnit între anii 605-562 î. Hr., i-a învins pe egipteni, a anexat Siria la regatul Babilonului și a cucerit Iudeea în 587 î. Hr., iar un an mai târziu a cucerit și Ierusalimul, a distrus Templul și zidurile de apărare și a deportat mulți evrei în Babilon. A reconstruit regatul Babilon, acesta devenind un mare imperiu prin cuceririle teritoriale: Asiria, Siria, Fenicia și Iudeea.

Octavian Găstescu - București: Sunteți bine informat în legătură cu diversele adrese la care au locuit - atenție, vremelnic - unele personalități legionare, dar nu se pot pune plăcuțe comemorative pe casele respective, așa cum sugerați, din cauză că aceste case aparțin acum unor persoane care nu au nici o legătură cu Mișcarea și, mai mult, sunt speriate de persecuțiile îndurate de rudele lor care au fost legionare sau doar simpatizante.

Adrian Coman - Bușteni: *Pax Romana*, pacea romană, asociată personalității împăratului și strălucirii Romei Eterne, a fost o realitate istorică, un mod stabil de organizare a vieții sociale, un sistem de ordine internațională, și a devenit în timp un model de structurare a raporturilor politico-militare pe spații geo-politice largi. Imperiul Roman s-a bazat și pe o puternică "clasă mijlocie" alcătuită din: negustori, comercianți, funcționari, proprietari agricoli mici și mijlocii, numărul sclavilor a scăzut considerabil, dar a sporit cel al fermierilor și colonilor, alte elemente de susținere a Imperiului prin contribuții fiscale, de muncă și militare. Ca și Imperiul, *Pax Romana* era considerată un concept politic caracterizat de universalitate, a cărui valoare depășea frontierele propriu-zise ale statului roman. Prin romanizarea unor popoare italice, celte, tracice, ilire s-a obținut o combinație etno-culturală în Imperiu (cu excepția Orientului), proces cu urmări decisive în apariția popoarelor romanice moderne. Imperiul de Apus și în cele din urmă căpeteniile lor s-au substituit autorității imperiale, Roma rămânând totuși o capitală a creștinătății și un izvor de autoritate religioasă-politică.

Claudiu Riza - Craiova: Mi-au plăcut toate poeziile trimise de dvs. și m-am hotărât, din lipsă de spațiu, la una, care mi-a atras atenția în mod deosebit. Sper ca în numărul viitor să mai public una, poezia "Lacrimi" (observați tematica pe care o prefer).

Nicoleta Codrin

Redactor șef:

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

Colegiul de redacție:

Nicoleta Codrin

Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Cornelii Mihai
 Nicolae Badea - secretar de redacție

Relații
 cu publicul:

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - În fiecare Vineri, orele 15-19
 (zona Cîrcul - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

